

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Начальник управления
Ф.И.О. Шляпников В.В.
Дата 18.02.2017

АКТ
лесопатологического обследования № 62-26-04/17
лесных насаждений Усольского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Номер квартала	Номер выдела	Площадь, га
Ангарское	Меgetская	106	5	3,3
Ангарское	Меgetская	106	7	4,9
Ангарское	Меgetская	106	12	7,2
Ангарское	Меgetская	106	13	3,8
Ангарское	Меgetская	106	16	2,7
Ангарское	Меgetская	106	17	14,0
Ангарское	Меgetская	106	18	4,1
Ангарское	Меgetская	106	19	6,3
Ангарское	Меgetская	106	20	0,6
Ангарское	Меgetская	106	21	2,5
ИТОГО				49,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 49,4 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения в квартале 106 выделе 13, 16, 20 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ошибки проведения лесоустройства, давность лесоустройства.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Усач чёрный сосновый	С, Л	10-12	слабая
Лубоед большой сосновый	С	8-11	слабая

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности	С, Л, Б, ОС	50	20	более 3/4	10-20	1/4-2/4	10-15

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Б	8-11	слабая

2.3. Выборке в квартале 106 выделе 5 подлeжит 16 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 7 подлeжит 15 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 12 подлeжит 14 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 13 подлeжит 13 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 16 подлeжит 16 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 17 подлeжит 15 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 18 подлeжит 15 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 19 подлeжит 14 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 20 подлeжит 16 % деревьев, выборке в квартале 106 выделе 21 подлeжит 13 % деревьев, в том числе:

Кв. 106 выдел 5	ослабленных	12 %	(причины назначения)	ожог корневой шейки	более 3/4	окружности
	сильно ослабленных	2 %	(причины назначения)	ожог корневой шейки	более 3/4	окружности
	усыхающих	%	(причины назначения)	ожог корневой шейки	более 3/4	окружности,
	свежего сухостоя	%				

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 2 %

аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 7

- ослабленных 7 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности

сильно ослабленных 4 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности

усыхающих 2 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности

свежего сухостоя _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

- старого сухостоя 2 %

аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 12

ослабленных 7 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности

сильно ослабленных 2 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности

усыхающих 2 %

(причины назначения)

ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$
окружности,

свежего сухостоя _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 3 %

аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 13								
ослабленных	9	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
сильно ослабленных	2	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
усыхающих		%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности,				
свежего сухостоя		%						
в том числе: свежего ветровала		%						
свежего бурелома		%						
старого ветровала		%						
в том числе: старого бурелома		%						
старого сухостоя	2	%						
аварийных		%						

Кв. 106 выдел 16								
ослабленных	8	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
сильно ослабленных	3	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
усыхающих	3	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
свежего сухостоя		%						
в том числе: свежего ветровала		%						
свежего бурелома		%						
старого ветровала		%						
в том числе: старого бурелома		%						
старого сухостоя	2	%						
аварийных		%						

Кв. 106 выдел 17								
ослабленных	9	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
сильно ослабленных	1	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
усыхающих	1	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности,				
свежего сухостоя		%						

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 4 %
 аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 18

ослабленных 11 % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности

сильно ослабленных 1 % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности

усыхающих _____ % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности

свежего сухостоя _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 3 %

аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 19

ослабленных 11 % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности

усыхающих _____ % (причины назначения) ожог корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности,

свежего сухостоя _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 3 %

аварийных _____ %

Кв. 106 выдел 20								
ослабленных	10	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
сильно ослабленных	2	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
усыхающих	2	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
свежего сухостоя		%						
в том числе: свежего ветровала		%						
свежего бурелома		%						
старого ветровала		%						
в том числе: старого бурелома		%						
старого сухостоя	2	%						
аварийных		%						

Кв. 106 выдел 21								
ослабленных	7	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
сильно ослабленных	2	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности				
усыхающих	3	%	(причины назначения)	ожог	корневой	шейки	более	$\frac{3}{4}$
				окружности,				
свежего сухостоя		%						
в том числе: свежего ветровала		%						
свежего бурелома		%						
старого ветровала		%						
в том числе: старого бурелома		%						
старого сухостоя	1	%						
аварийных		%						

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: кв.106 выд. 5 - 0,59, кв.106 выд. 7- 0,24, кв.106 выд. 12 -0,6, кв.106 выд. 13 - 0,44, кв.106 выд. 16 - 0,42, кв.106 выд. 17 - 0,6, кв 106 выд. 18 - 0,6, кв 106 выд.19 - 0,69, кв 106 выд. 20 - 0,5, кв 106 выд.21 - 0,7. Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий	Площадь мероприятий, га	порода	Запас на выделе, куб.м	Крайние сроки проведения
Ангарское	Мегетская	106	5	6,3	ВСП	3,3	С	48	2017
Ангарское	Мегетская	106	7	12,0	ВСП	4,9	С	213	2017
Ангарское	Мегетская	106	12	10,4	ВСП	7,2	С	252	2017
Ангарское	Мегетская	106	13	11,2	ВСП	3,8	С	89	2017
Ангарское	Мегетская	106	16	4,3	ВСП	2,7	С	82	2017
Ангарское	Мегетская	106	17	18,0	ВСП	14,0	С	588	2017
Ангарское	Мегетская	106	18	10,0	ВСП	4,1	С	178	2017
Ангарское	Мегетская	106	19	37,8	ВСП	6,3	С	309	2017
Ангарское	Мегетская	106	20	9,3	ВСП	0,6	С	21	2017
Ангарское	Мегетская	106	21	5,9	ВСП	2,5	С	124	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2011 ;

основная причина повреждения древесины: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 13.10.2016

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Семёнов Б.А.  Подпись

Ситников А.В.  Подпись

Комиссаров П.Н.  Подпись

Проверка санитарного и лесопатологического состояния участка леса проведена с участием:

Лысиков И.В.  Подпись