

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: лесной пожар №24.04.08. погодные условия

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Сосновый усач <i>Черный</i> | л | 15 | слабая |

Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------------------------------|--------|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процент. поврежденных огнем корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| Низовой с переходом в верховой | с | | | Более 3/4 | 60 | Более 3/4 | 40 |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% пораженных деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---------------------------------------|---|
| — | — | нет | — |

Выд1

2.3. Выборке подлежит 87% деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих 27 % (причины назначения) заселены вредителями, ожег корневой шейки более 3/4

свежего сухостоя 23%,

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя 37 %;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

составит 0,04.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

Выд 6

2.3. Выборке подлежит 93% деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих 19 % (причины назначения) заселены вредителями, ожег корневой шейки более 3/4

свежего сухостоя 42%,

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя 32 %;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

составит 0,03.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|---------------------|-----------------|--------------------------|--------|------------------------|--------------------------|
| Алтанское | | 138 | 1 | 30 | ссп | 30 | л | 2863 | |
| | | | 6 | 98 | ССР | 98 | л | 8722 | ноябрь 2018 г. |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка

прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Естественное зарращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

своевременное проведение планируемых мероприятий

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

2011

основная причина повреждения древесины

**верховой пожар, низовой пожар сильной
интенсивности № 2412.04.08.**

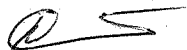
Дата проведения обследований

17.09.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер

Днепрорвский Н.Б.



подпись

Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Приложение №1

К ату лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источники данных | Год проведения лесостроительных работ | Номер квартала | Номер выдела | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | | | |
|------------------|---------------------------------------|----------------|--------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|---------|---------|---------------------------|---------------|-------------|---------------------|----------------|
| | | | | | | | | состав | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип стани | полнота | бонитет | | запас, куб. м | тип условий | место произрастания | количество шт. |
| то | 2003 | 138 | 1 | | Экспл. | 1 | 128 | 8л26 | с | 95 | 15 | 24 | рлд | В2 | 0,5 | 4 | 120 | | | |
| | | | | | | | | 8л26 | л | 70 | 14 | 12 | рлд | | 0,4 | 4 | 100 | | | |
| ф | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 3 |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Днепровский Н.Б

Подпись 

приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования
лесных насаждений за сентябрь 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Забайкальский край Лесничество (лесопарк) Кыринское
Участковое лесничество Алтанское Урочище (лесная дача)

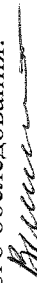
| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля поврежденных деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Назначенные мероприятия | | | |
|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|--|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------------------|---|---------------|-------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-----|----|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | фонитет | | запас, куб. м/га | ослабленность | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | | | | | старый бурелом | аварийные деревья | вид | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| | 1 | 30 | | эксп | | 30 | 8л26 | л | 95 | 15 | 24 | рдд | 0,5 | 4 | 115 | 592 | 2 | 15 | 26 | 22 | 35 | | | | | | 319 | 83 | 857, | 83 | | | |
| 138 | 6 | 98 | | | 1 | 98 | 8л26 | л | 70 | 12 | 14 | рдд | 0,4 | 4 | 100 | 791 | 2 | 9 | 18 | 40 | 31 | | | | | | 329 | | 89 | 868, | ср | 128 | |

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Шильников В.А.

Подпись



Дата составления документа 15.03.18г. Телефон 217923

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N __ 1 __

Субъект Российской Федерации

Забайкальский край

Лесничество (лесопарк) Кыринское (Алтанское)

Квартал 138 Выдел 1

Площадь 30 га,

Номер очага вредных организмов ____ . Размер пробной площади 1га.

Таксационная характеристика:

тип леса рдд ; состав 8л2б возраст 95 ; бонитет 4

полнота 0,5 ; запас на га 115 м3; возобновление

Время и причина ослабления лесного насаждения:

лесной пожар № 24 112.04.08.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Усыхающее : в следствии лесного пожара насаждения потеряло биологическую
устойчивость на 87 % намечено проведение ССР

К нас ср 4,8

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Шильников В.А.

Подпись В.А. Шильников

Дата 17.09.2017г

Телефон 217923

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N 2

Субъект Российской Федерации

Лесничество (лесопарк) Кыринское (Алтанское)

Забайкальский край
Квартал 138 Выдел 6

Площадь 98 га,

Номер очага вредных организмов _____ . Размер пробной площади 2 га.

Таксационная характеристика:

тип леса рдд ; состав 8л2б возраст 70 ; бонитет 4
полнота 0,4 ; запас на га 68 м3; возобновление

Время и причина ослабления лесного насаждения:

лесной пожар № 24 112.04.08.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Усыхающее : в следствии лесного пожара насаждения потеряло биологическую
устойчивость на 93 % намечено проведение ССР

К нас ср 5

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Шильников В.А.

Дата 17.09.2017г.

Подпись Вильников

Телефон 217923

лиственница

| ступени толщин ы, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | | |
|-------------------------------|---|----|-----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|---------------------------------------|-----|-----|-----|-------------------------|
| | I | II | III | IV | | | V | | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные | | | шт. | в том числе подлежат |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | шт. | шт. | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | |
| 8 | | | | 18 | 2 | 16 | 14 | | | | 34 | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | 2 | 13 | 8 | 1 | 9 | 9 | | | | 23 | | | | | | | 84 | 34 | |
| 20 | | 5 | 8 | 6 | 2 | 5 | 7 | | | | 15 | | | | | | | 65 | 20 | |
| 24 | | 2 | 9 | 5 | | 5 | 2 | | | | 10 | | | | | | | 48 | 14 | |
| 28 | | | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | 8 | | | | | | | 33 | 9 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 5 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого | | 4 | 13 | 16 | 3 | 15 | 13 | | | | 37 | | | | | | | | | |
| %: | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 83 | |

итог шт

245

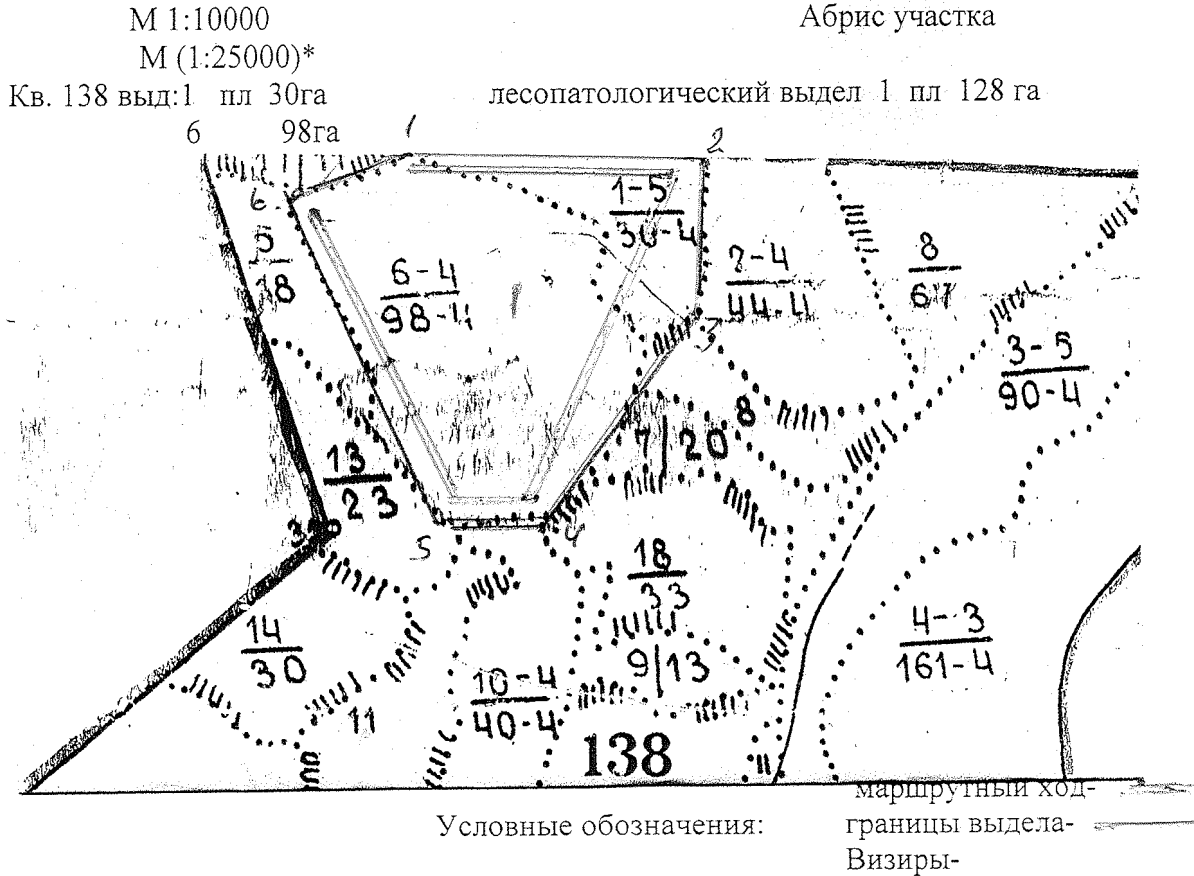
Берёза

| ступени толщин ы, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | | |
|-------------------------------|---|----|-----|----|---|----|---|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|---------------------------------------|-----|-----|-----|-------------------------|
| | I | II | III | IV | | | V | | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные | | | шт. | в том числе подлежат |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | шт. | шт. | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | 12 | | 21 | | | | | 45 | | | | | | | | | |
| 16 | | | 6 | 6 | 2 | 13 | 1 | | | | 24 | | | | | | | 78 | 42 | |
| 20 | | 1 | 9 | 6 | 1 | 5 | 2 | | | | 15 | | | | | | | 52 | 25 | |
| 24 | | | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | | | | 6 | | | | | | | 39 | 16 | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 | 7 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого | | 1 | 11 | 14 | 3 | 22 | 2 | | | | 48 | | | | | | | | | |
| %: | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 89 | |

итог шт

187

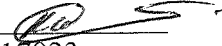
Приложение 3
к акту лесопатологического обследования



| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| 1-2 | N49°28.796E111°41.113 | Юв-88 | 912 | | | |
| 2-3 | N49°28.827E111°41.911 | Юз-0 | 519 | | | |
| 3-4 | N49°28.301E111°41.704 | Юз-36 | 844 | | | |
| 4-5 | N49°28.301E111°41.476 | Сз-90 | 351 | | | |
| 5-6 | N49°28.773E111°41.875 | Сз-24 | 1170 | | | |
| 6-1 | | Св-65 | 515 | | | |
| Ленты (круговой площадки) перечета | | | | | | |
| выдела | N ленты (площадки) | длина, м | | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
| | | | | | | |
| | 1 | 800 | 10 | | | 0,8 |
| | 2 | 1000 | 10 | | | 1 |
| | 3 | 200 | 10 | | | 0,2 |
| | 4 | 1000 | 10 | | | 1 |

Итого пробная площадь 3 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:
ФИО Днепровский Н.Б.
Дата составления документа 17.09.17.

Подпись 
Телефон 217923