

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Исполняющий обязанности
министра природных ресурсов и
экологии Алтайского края.

Ф.И.О. В.Н. Попрядухин

Дата «28» 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 2016
лесных насаждений Павловское лесничества (лесопарка)
Алтайского края

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Павловское	Павловское	12	22	1,6
		21	7	1,5
		21	8	2,3
		32	47	0,6
		32	48	0,5
		64	15	1,2
		64	23	3,5
		64	30	1,3
		91	3	1,6
		91	10	5,6
		91	13	1,4
		92	4	3,0
		92	8	6,8
		92	11	7,4
		92	15	1,8
		93	13	1,8
93	14	2,8		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 44,7 га.

2. Визуальное лесопатологическое обследование. <*>

Наземное | | Дистанционное | |

2.2. На площади ___ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади ___ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1–1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными | |
бытовыми | |

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кбм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, Агитационные мероприятия:

ФИО _____ Подпись _____

<*> Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

- 2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения
- Квартал 12 выдел 22 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2016 г.
- Квартал 21 выдел 7 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2016 г.
- Квартал 21 выдел 8 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2016 г.
- Квартал 32 выдел 47 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.
- Квартал 32 выдел 48 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.
- Квартал 64 выдел 15 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ГВР 2016 г.
- Квартал 64 выдел 23 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.
- Квартал 64 выдел 30 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2015 г.
- Квартал 91 выдел 3 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Проведенные рубки лесных насаждений после лесоустройства.
- Квартал 91 выдел 10 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2012 г.
- Квартал 91 выдел 13 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2014 г.
- Квартал 92 выдел 4 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.
- Квартал 92 выдел 8 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.
- Квартал 92 выдел 11 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2014 г.
- Квартал 92 выдел 15 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Квартал 93 выдел 13 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2016 г.
 Квартал 93 выдел 14 соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ДВР 2016 г.

Ведомость лесных участков, с выявленными несоответствиями таксационным Описаниям, приведена в приложении 1 к Акту.

Причины повреждения: воздействие сильных ветров текущего года.
 Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
нет							

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 12 выдел 22 с нарушенной устойчивостью ■
 с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

12 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала 12 %;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома ____%;
старого сухостоя ____%;
аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 21 выдел 7 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

17 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____;

усыхающих ____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя ____%,

в том числе: свежего ветровала 17 %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала ____%;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя ____%;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 21 выдел 8 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

30 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____;

усыхающих ____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя ____%,

в том числе: свежего ветровала 30%;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала ____%;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя ____%;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

На основании п.40 приказа МПР от 12.09.2016 №470 назначается сплошная санитарная рубка.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 32 выдел 47

с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

17 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 17 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 32 выдел 48

с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

18 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 18 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 64 выдел 15

с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 8 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя _____%;
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 64 выдел 23 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

10 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 10 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя _____%;
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 64 выдел 30 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

15 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 15 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:
Квартал 91 выдел 3 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

13 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 13 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:
Квартал 91 выдел 10 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

_____ % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 8 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 91 выдел 13 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

25 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ___% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;

усыхающих ___% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя ___%,

в том числе: свежего ветровала 25 %;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя ___%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 92 выдел 4 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ___% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;

усыхающих ___% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя ___%,

в том числе: свежего ветровала 7 %;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 1 %;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 92 выдел 8 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

13 % деревьев,

в том числе:
ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 13 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя _____%;
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,8
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:
Квартал 92 выдел 11 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

7 % деревьев,

в том числе:
ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 7 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя _____%;
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:
Квартал 92 выдел 15 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

5 % деревьев,

в том числе:
ослабленных ___% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____;
усыхающих ___% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ___%,
в том числе: свежего ветровала 5 %;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома ____%;
старого сухостоя ____%;
аварийных ____%.

Береза

8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____;
усыхающих ____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ____%,

в том числе: свежего ветровала 8 %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала ____%;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя ____%;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 93 выдел 13 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____;
усыхающих ____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ____%,

в том числе: свежего ветровала 6 %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала ____%;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя ____%;

аварийных ____%.

Береза

5 % деревьев,

в том числе:

ослабленных ____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____;
усыхающих ____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя ____%,

в том числе: свежего ветровала 5 %;

свежего бурелома ____%;

старого ветровала ____%;

в том числе: старого бурелома ____%;

старого сухостоя ____%;

аварийных ____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

2.2. Состояние насаждений:

Квартал 93 выдел 14 с нарушенной устойчивостью ■
с утраченной устойчивостью

2.3. Выборке подлежит:

Сосна

6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных % (причины назначения) _____;

усыхающих % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала 6 %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома %;

старого сухостоя %;

аварийных %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Павловское		12	22	4,3	ВСП	1,6	Сосна	63	4-й квартал 2018
Павловское		21	7	12,3	ВСП	1,5	Сосна	87	4-й квартал 2018
Павловское		21	8	22,5	ССР	2,3	Сосна	230	4-й квартал 2018

Павловское		32	47	1,7	ВСП	0,6	Сосна	39	4-й квартал 2018
Павловское		32	48	1,6	ВСП	0,5	Сосна	33	4-й квартал 2018
Павловское		64	15	3,6	ВСП	1,2	Сосна	16	4-й квартал 2018
Павловское		64	23	8,9	ВСП	3,5	Сосна	112	4-й квартал 2018
Павловское		64	30	2,4	ВСП	1,3	Сосна	45	4-й квартал 2018
Павловское		91	3	13,4	ВСП	1,6	Сосна	52	4-й квартал 2018
Павловское		91	10	10,1	ВСП	5,6	Сосна	112	4-й квартал 2018
Павловское		91	13	9,7	ВСП	1,4	Сосна	95	4-й квартал 2018
Павловское		92	4	11,5	ВСП	3,0	Сосна	90	4-й квартал 2018
Павловское		92	8	8,9	ВСП	6,8	Сосна	388	4-й квартал 2018
Павловское		92	11	7,4	ВСП	7,4	Сосна	141	4-й квартал 2018
Павловское		92	15	1,8	ВСП	1,8	Сосна	28	4-й квартал 2018
							Береза	3	
Павловское		93	13	1,8	ВСП	1,8	Сосна	26	4-й квартал 2018
							Береза	3	
Павловское		93	14	2,8	ВСП	2,8	Сосна	52	4-й квартал 2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Содействие естественному возобновлению.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Своевременная очистка лесосек от порубочных остатков с последующим сжиганием в не пожароопасный период для недопущения развития очагов массового распространения стволовых вредителей.

Сведения для расчета степени повреждения:


год образования старого сухостоя _____ ;

основная причина повреждения древесины воздействие сильных ветров текущего года.

Дата проведения обследований 25.07.2017 год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Неудахин Р.Е.

Подпись 

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев. <*>

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: _____.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: _____.

3.3. Порода _____, диаметр, см _____,
высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Подпись _____

<*> Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.