

УТВЕРЖДАЮ:

Должность заместитель начальника
Управления лесничества
Ф.И.О. А. В. Динкин
Дата 05.05.2014



Акт
лесопатологического обследования № 5

лесных насаждений КГКУ "Советское лесничество"
Хабаровский край (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Городское		158	11	98

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 98 га.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выделе, кбм	Крайние сроки проведения
Городское		158	11	98	ССР	14,5	Е,П.	2581,0	2017-2018
							сухостой	725	
							захламление	174	

Средневзвешенная величина состояния насаждения - **3,8**

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления:

Содействие естественному возобновлению леса путем сохранения подроста.

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Рекомендуется провести сплошные санитарные рубки.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя - более 5 лет;

основная причина повреждения древесины - заражение стволовыми гнилями, дереворазрушающими грибами, некрозно-раковыми заболеваниями,

происходит сильное усыхание данного насаждения, ветровал.

Дата проведения обследований 29.06.2017 год

Дата составления документа 31.07.2017 год

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Золотарев Дмитрий Александрович

ФИО



Поражено болезнями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак раневой (язвенный) ели	Е	20	средняя
Рак ржавчинный пихты	П	30	средняя
Имеется угроза возникновения в данном насаждении очагов вредных организмов.			

3. Выборке подлежит 97 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 15 % (усыхание, пожелтение хвои)

сильно ослабленных 22 % (усыхание ветвей до 1/3 кроны)

усыхающих 33 % (заражено некрозно-раковыми заболеваниями)

свежего сухостоя 9 % ,

в том числе: свежего ветровала 0 % ,

свежего бурелома 0 % ,

старого ветровала 6 % ,

в том числе: старого бурелома 0 % ,

старого сухостоя 12 % ,

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке составит- 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет - 0,3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку
ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации: Хабаровский край Лесничество Советское
уч. лесничество Городское Квартал 158 Выдел 11 Площадь 98,0 га. Номер очага _____
Размер пробной площади 0,84 га

Таксационная характеристика:
тип леса ЕМЗ состав 5Е5П+К возраст 160 бонитет 5 полнота 0,7
запас на 1 га 189 / 67 возобновление 6П4Е 7,0 тыс.шт./га, высота 2,0 м Благонадежный

Время и причина ослабления насаждения: заражение гнилями стволовыми,
некротно-раковыми заболеваниями стволов, ветровал.

Тип очага: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно
вспышка, кризис (подчеркнуть).

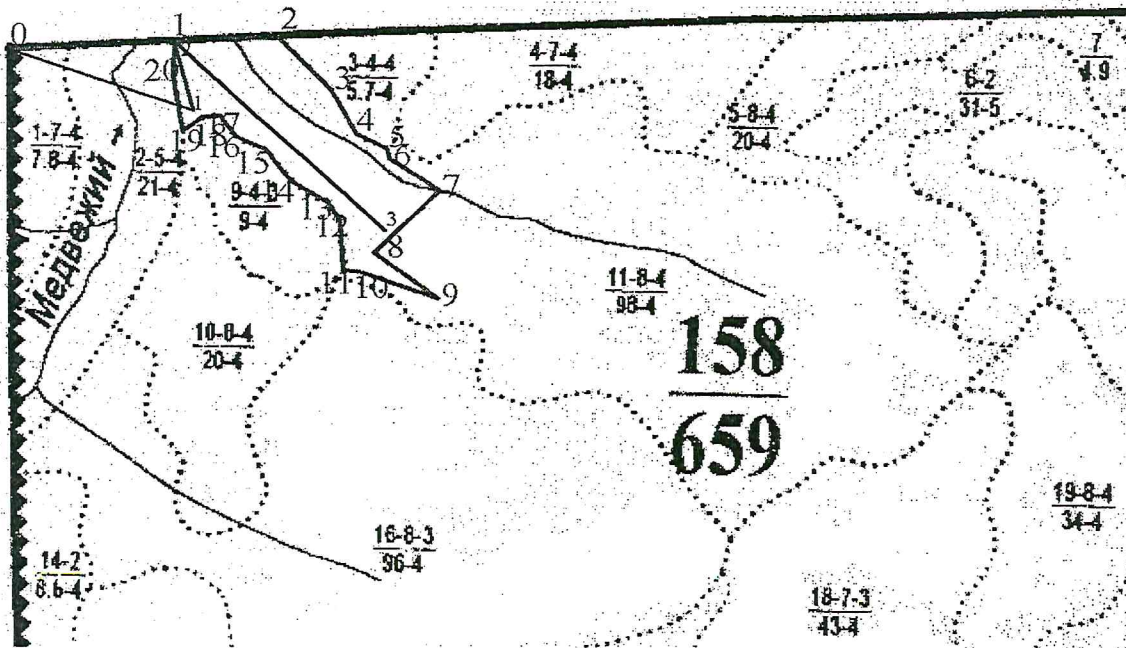
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: неудовлетворительное

Рекомендуется сплошная санитарная рубка

Экспликация Условные обозначения Масштаб 1:25000

№	азимут	Длина
0-1	112	467
1-2	345	174
2-3	135	663

Привязка _____
Маршрутный ход _____



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Золотарев Дмитрий Александрович

31.07.2017 год
дата составления документа

8(42138)69420
телефон

29.06.2017 год
дата проведения обследования

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: **Ель**

Степени толщин, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	В том числе подлежит рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	2	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100
12	0	2	2	3	0	3	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	18	78
16	2	8	13	16	0	1	0	17	0	0	6	0	0	0	0	0	63	63
20	1	12	20	25	0	1	0	12	0	0	6	0	0	0	0	0	77	57
24	1	3	10	27	0	4	0	12	0	0	5	0	0	0	0	0	62	77
28	1	2	9	11	0	3	0	9	0	0	5	0	0	0	0	0	40	70
32	2	2	2	10	0	2	0	5	0	0	2	0	0	0	0	0	25	76
36	1	3	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	50
40	1	1	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	63
44	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	40
48	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Итого шт	10	34	59	102		20		64			27						316	
	3,16	10,76	18,67	32,28		6,33		20,25			8,54							
Итого	4	11	18	32		6		20			9						100	

Средневзвешенная величина состояния породы **Ель** - **3,8**

Порода: **Пихта**

Степени толщин, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	В том числе подлежит рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	10	11	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	36
12	0	14	10	13	0	7	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	47	49
16	4	15	12	14	0	6	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	55	44
20	3	10	11	12	0	5	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	45	47
24	2	11	10	12	0	7	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	46	50
28	0	0	11	11	0	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	29	62
32	0	0	7	13	0	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	27	74
36	0	0	4	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	73
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого шт	9	60	76	98		36		11			7						297	
	3,03	20,20	25,59	33,00		12,12		3,70			2,36							
Итого %	3	20	26	33		12		4			2						100	

Средневзвешенная величина состояния породы **Пихта** - **3,7**

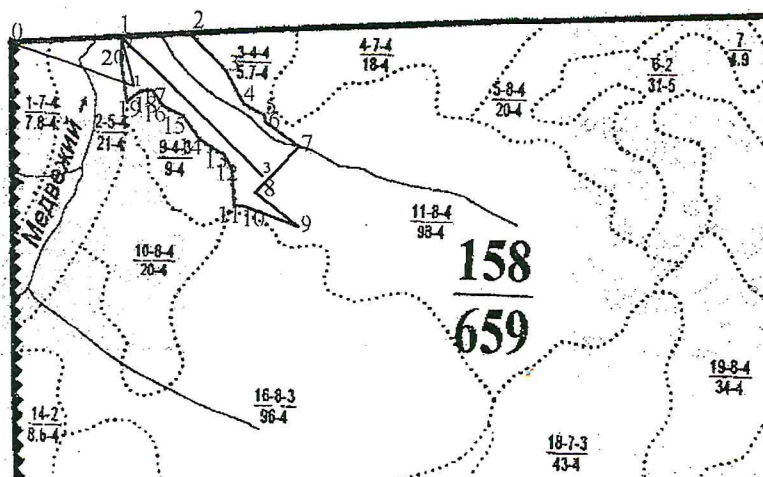
Порода: **Кедр**

Степени толщин, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	В том числе подлежит рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого шт	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Итого %	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

Средневзвешенная величина состояния породы **Кедр** - **1,0**

Абрис участка

М 1:25000



Условные обозначения	
	обследуемый участок
	маршрутный ход
	пробная площадь
	НЭП

№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечеа				
	№ ленты (площадки)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га
11	1	837	10		0,84
	№ точки	Азимут(и), °	Длина, м.	Координаты (N,E)	
	0-1	112	467	48°44.887	1401°02.726
	1-2	345	174	48°44.789	140°03.078
	2-3	135	663	48°44.879	140°03.041
Экспликация участка					
Номера точек	Координаты		Азимуты линий, °	Длина, м	
1-2	48°44.884	140°03.037	087	234	
2-3	48°44.890	140°03.223	137	177	
3-4	48°44.818	140°03.317	152	123	
4-5	48°44.756	140°03.364	117	76	
5-6	48°44.738	140°03.424	164	27	
6-7	48°44.719	140°03.423	125	136	
7-8	48°44.676	140°03.514	224	214	
8-9	48°44.595	140°03.389	128	184	
9-10	48°44.531	140°03.505	290	195	
10-11	48°44.570	140°03.357	272	32	
11-12	48°44.574	140°03.327	357	124	
12-13	48°44.637	140°03.325	332	51	
13-14	48°44.667	140°03.309	302	101	
14-15	48°44.695	140°03.247	324	97	
15-16	48°44.739	140°03.191	295	74	
16-17	48°44.754	140°03.146	326	63	
17-18	48°44.788	140°03.125	268	40	
18-19	48°44.785	140°03.078	230	57	
19-20	48°44.771	140°03.045	351	138	
20-1	48°44.830	140°03.031	000	82	
0-1	48°44.887	140°02.726	088	372	

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Золотарев Д.А.

Дата проведения обследования: 29.06.2017

Дата составления документа: 31.07.2017 Телефон: 8(42138)69420

20 17 г.

июнь

Советское

Городское

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

Лесничество (лесопарк)

Хабаровский край

Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса									29	30	31	32	33	34				
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет			запас, куб.м/га	число деревьев на пробе, шт	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал							старый ветровал	свежий дурелом	старый дурелом	аварийные деревья
158	11	98,0															18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
																	6	11	17	34	10	15	0	7	0	0	0	0	20	Рак раневой (изъеденный) или	66	ССР			

