

УТВЕРЖДАЮ:

Должность заместитель
министра - начальник
Управления лесного хозяйства
Ф.И.О. Шевелев С.В.

Дата 23.10.2018г.

**Акт
лесопатологического обследования № 1**

лесных насаждений Железнодорожное лесничества (лесопарка)
Республики Коми
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Сереговское		45	32	59
		45	18	49
Чиньяворекское		15	13	48
			18	68
		268	12	14
		345	9	38
			15	83
			16	55
			33	13
			34	9
		358	26	43
			29	10

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 189,7 га.

1. **Визуальное лесопатологическое обследование.** *

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади – 13,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). В лесничестве используются материалы лесоустройства 1993 года.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади – 9,7 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Сереговское			9,7	Низовой устойчивый пожар сильной интенсивности
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	9,7
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

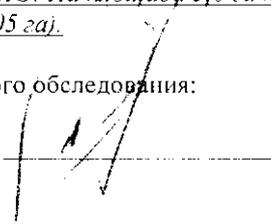
Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений. назначенные профилактические мероприятия по защите лесов:

Насаждение погибшее утратившее устойчивость на площади 9,7 га, а именно выд 18 - 2,2 га, выд. 32 - 7,5 га, необходимо проведение инструментального ЛПО. На площади 3,6 га насаждения здоровые не утратившее устойчивость (выд. 18 - 3,1 га, выд. 32 - 05 га).

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Стародубцев Андрей Александрович

Подпись



2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Давность лесоустройства 1993 года.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью V

причины повреждения: Низовой устойчивый пожар 2015 года

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Низовой устойчивый пожар сильной интенсивности кв. 45 выд. 18	С	90	85	более 3/4	84	3/4	60
Низовой устойчивый пожар сильной интенсивности кв. 45 выд. 32	С	90	88	более 3/4	86	3/4	72

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв. 45 выд 32

Выборке подлежит 95% деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____:

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____:

усыхающих _____% (причины назначения) _____:

свежего сухостоя 24%,

в том числе: свежего ветровала ____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 71%;

аварийных _____%.

кв. 45 выд 18

Выборке подлежит 78% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____:

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____:

усыхающих 2% (причины назначения) 306,316,329;

свежего сухостоя 15%,

в том числе: свежего ветровала ____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 61%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит выд. 32 - 0,0., выд. 18 - 0,0.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет выд. 32 - 0,3, выд. 18 - 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участков ое лесничес тво	Урочище (дача)	Кварт ал	Выде л	Плошад ь, выдела, га	Вид меропр иятия	Площадь меропри иятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведе ния
Сереговск ое		45	32	59	Сплошная санитарна	7,5	С	398	2018
			18	49	я рубка (ССР)	2,2	С	101	2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Искусственное возобновление путем создания лесных культур Сосны.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Своевременное проведение проектируемых мероприятий, надзор за санитарным и лесопатологическим состоянием.

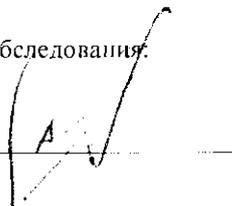
Сведения для расчета степени повреждения: год
образования старого сухостоя:

основная причина повреждения древесины Низовой устойчивый пожар сильной интенсивности 2015 года.

Дата проведения обследований 27 Сентябрь 2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Стародубцев Андрей Александрович Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий место произрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га		количество, шт.
ТО	1993	45	18	49	Эксплуатационные леса		1	2,2	100	С	35	8	12	Смш	лш	0,5	4	40	1	0,4
Ф	2017	45	18	49	Эксплуатационные леса		1	2,2	100	С	60	10	14	Смш	лш	0,5	4	46		
ТО	1993	45	32	59	защитные леса	защитные леса	2	7,5	8	С	35	7	12	Смш	лш	0,5	4	40	1	0,8
Ф	2017	45	32	59	защитные леса	защитные леса	2	7,5	8	С	60	10	14	Смш	лш	0,5	4	53		

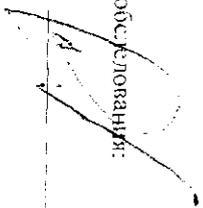
Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по определению лесопатологического обследования:

ФИО Стародубцев Андрей Александрович Подпись



**Результаты проведения лесопатологического
обследования лесных насаждений за Сентябрь 2017 г.**

Республика Коми Железнодорожное лесничество
Серетовское участковое лесничество

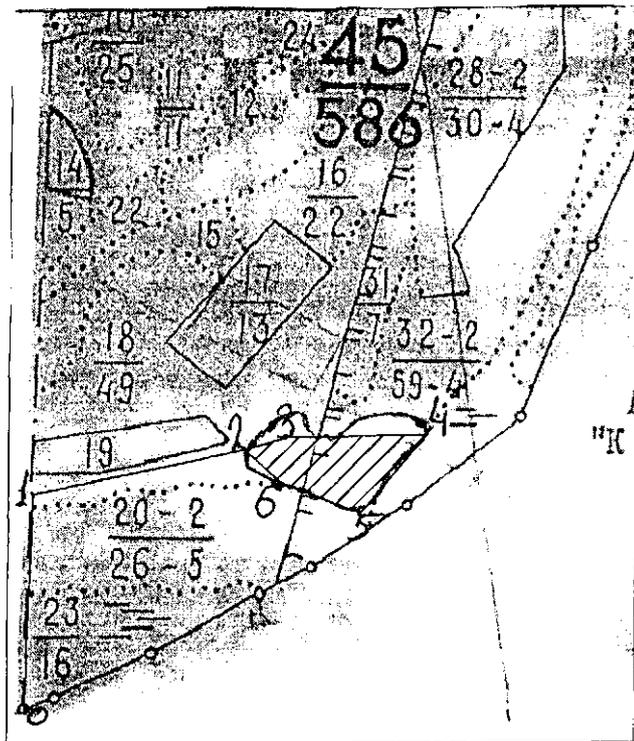
Приложение 1.1 к
акту лесопатологического обследования

№	квартала	№	выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	категория защитных лесов	№	лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										№	вид	Площадь, га						
										8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				28	29	30	31	32	33
состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб.м/га	число деревьев на пробе	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	признаки повреждения деревьев	доля поврежденных деревьев, %	причина ослабления, повреждения	подлежат рубке, %	вид	Площадь, га												
45	1	2	18	49	экс			2,2		С	С	60*	10*	14*	С	0,5	4	73*	124	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	ССР	2,2
45	32	59			защитные	полосы вдоль перестроенных рек		7,5		С	С	60*	10*	14*	С	0,5	4	84*	137	5					24								306	96,3	867	96	ССР	7,5

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отменяются
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
ФИО Старолухов Андрей Александрович Подпись: *А. Старолухов*
Дата составления документа 21 сентября 2017 года Телефон

Абрис участка

M 1:25000



Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1	62° 16 24,9' 50° 36 57,9'	СЗ 08	747
1-2	62° 16 48,8' 50° 37 05,3'	СВ 73	659
2-3	62° 16 48,3' 50° 37 50,8'	СВ 67	150
3-4	62° 16 48,7' 50° 38 01,2'	СВ 81	486
4-5	62° 16 47,1' 50° 38 32,6'	ЮЗ 31	349
5-6	62° 16 38,8' 50° 38 16,4'	СЗ 78	301
6-1	62° 16 43,5' 50° 37 58,0'	СЗ 54	176

Условные обозначения:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Виталий Владимирович Андреев Подпись [Signature]

Дата составления документа 22.08.18 Телефон _____

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2Субъект Российской Федерации _____
Лесничество (лесопарк) Железнодорожное . Квартал 45 . Выдел 32 .Площадь 7,5 га, _____ .Номер очага вредных организмов _____ . Размер пробной площади 0,8 га.

Таксационная характеристика:

тип леса С лищ ; состав 8С2С ; возраст 60/110 ; бонитет 4 ;полнота 0,5 ; запас на га 53 ; возобновление Искусственное .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

Низовой устойчивый пожар сильной интенсивности 2015 года

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно
вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Насаждение погибшее, рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Степановичев А.А. Подпись [подпись]Дата составления документа 17 октября 2017 Телефон _____

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации _____

Лесничество (лесопарк) Железнодорожное . Квартал 45 . Выдел 18 .Площадь 2,2 га, _____ .Номер очага вредных организмов _____ . Размер пробной площади 0,4 га.

Таксационная характеристика:

тип леса С лиш ; состав 10С ; возраст 60 ; бонитет 4 ;полнота 0,5 ; запас на га 46 ; возобновление Искусственное .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

Низовой устойчивый пожар с высокой интенсивностью

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Насаждение погибшее, рекомендуется проведение сплошной санитарной рубкиМероприятия по лесовосстановлению: Искусственное лесовосстановление путемсоздания лесных культур породы Сосна

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Смирнов А.А. Подпись А.А. СмирновДата составления документа 27 сентября 2017 Телефон _____

№ выдела	Площадь	Участки. Подросль, подлесок, подрост, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом процес. Наименование категории нецелев. земель. Хар. лесных культур. Классификация оценивается	М.Р.У.С.	Высота юрса	Диаметр леса	Возраст	Высота	Длина метр	Класс	Группа	Бонитинг	Тип леса	Полнота	Запас старост. леса, км			Класс	Запас на выделе, км				Хозяйственные мероприятия	
														на I га	общий на выдел	в г.ч. по состав. породам		сухостоя (старого)	редни	единич. ддер	Захламленность		
																					общая		ликвид
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
24	11	10С		1	11	10С	35	11	12	2	2	2	Бр 0	0.7	100	1100	1100						
		подрост: 10С; (20); 2 м; 1 тыс.шт/га озу: Берегозащитные участки леса																					
25	20	10С		1	8	10С	35	8	12	2	2	4	Лш 0	0.4	40	800	800						
		подрост: 10С; (15); 1.5 м; 1 тыс.шт/га озу: Берегозащитные участки леса																					
26	2	Культуры лесные 10С		1	4	10С	22	4	4	2	2	4	Лш 0	0.5	20	40	40						
		озу: Берегозащитные участки леса																					
27	43	10С		1	14	10С	40	14	16	2	2	2	Чер 0	0.7	140	6020	6020						
		подрост: 10С; (20); 2 м; 1 тыс.шт/га озу: Берегозащитные участки леса																					
28	30	Культуры лесные 5С5Б		1	3	5С	22	3	4	2	2	5	Лш 0	0.4	10	300	150						
		озу: Берегозащитные участки леса				5С	35	3	12								150						
29	35	10С		1	7	10С	70	7	8	4	3	5А	Сф 0	0.7	60	2100	2100						
		озу: Берегозащитные участки леса																					
30	15	5С2С1П2Б		1	17	5Б	90	17	20	5	4	4	Тр-Сф 0	0.6	160	2400	1200						
		подрост: 10Б; (35); 3 м; 2 тыс.шт/га озу: Берегозащитные участки леса				2Б		17	22								480						
						1Б		17	18								240						
						2Б		17	18								480						
31	7	9С1Б		1	12	9С	40	12	14	2	2	3	Бр 0	0.8	130	910	819						
		подрост: 10С; (20); 2 м; 1 тыс.шт/га озу: Берегозащитные участки леса				1С		12	12								91						
32	59	8С2С		1	7	8С	35	7	12	2	2	1	Лш 0	0.5	40	2360	1888						
		озу: Берегозащитные участки леса				2С	80	7	16								472						

№ выдела	№ участка	Наименование выдела. Покрытие по выделу. Назначение выдела. Категория земель. Характеристика земель.	Лесу	Вид поросли	Участок	Площадь выдела	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бош	Тип леса	Плотность	Запас сырья			Класс	Запас на выдел, кубм				Хозяйственные мероприятия	
															на га	на выдел	в т.ч. по составу пород		сухостоя (ста-рого)	редни	еди-нич-дер	Захламленность		
																						общая		ликви-да
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
14	4.6	9Б1С		1	17	9Б	50	17	16	5	4	3	Кис	0.8	140	644	580							
						1Б		17	18				0				64							
		подрост: 10Б (30); 2,5 м; 1 тыс.шт/га																						
15	10	6С1Е3Б		1	16	6С	84	16	16	5	5	4	Бр	0.7	180	1800	1080							
						1С	84	16	20				0				180							
						3С	65	16	16								540							
		подрост: 10Б.. (25); 2 м; 2 тыс.шт/га																						
16	22	10С		1	14	10С	40	14	16	2	2	2	Бр	0.7	140	3080	3080							
													0											
		подрост: 10С; (25); 2,5 м; 1,5 тыс.шт/га																						
17	13	Культуры лесные 5Б5Б		1	3	5С	21	3	4	2	2	5	Лип	0.4	8	104	52							
						5С	35	3	12				0				52							
18	49	10С		1	8	10С	35	8	12	2	2	4	Лип	0.5	40	1960	1960							
													0											
		подрост: 10С; (20); 2 м; 2,5 тыс.шт/га																						
19	7	Культуры лесные 10С		1	3	10С	18	3	4	1	1	4	Лип	0.4	10	70	70							
													0											
20	26	8С2С		1	6	8С	35	6	10	2	2	5	Лип	0.4	20	520	416							
						2С	80	6	16				0				104							
		подрост: 10С; (20); 2 м; 1,5 тыс.шт/га																						
21	5	10С		1	10	10С	40	10	12	2	2	3	Бр	0.7	90	450	450							
													0											
		подрост: 9С1Е; (25); 2 м; 2 тыс.шт/га																						
22	5	10С		1	9	10С	40	9	12	2	2	4	Бр	0.5	60	300	300							
													0											
		подрост: 10С; (20); 2 м; 1,5 тыс.шт/га																						
23	16	Болото																						
		озу:																						
33	5	9С1Б		1	8	9С	30	7	6	2	2	4	Бр	0.8	30	350	315							
						1С	50	15	14				0				35							
		подрост: 10Б; (25); 2,5 м; 1,5 тыс.шт/га																						
		Текущие изменения: Номер исходного выдела - 3; Помер подвыдела - 1																						

Удальцовское лесничество Чиньинь Восточного ул

Целиков

№ участка	Площадь	Состав леса, подрост, полог, рельеф, особенности выдела. Отметка о породевом пробах. Наименование категорий земель. Хар. лесных культур. Классификационная оценка	УС	Цель назначения	Вид порода	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Грунта	Возраст	Упл. леса	Метод
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	4	9С1Е	1	13	9С 1С	170 13	13	18 14	9	7	5А	Сф 0	0.4
		подрост: 8Е2С; (50); 2 м; 3 тыс.шт/га											
2	18	7С3Б	1	13	7Е 3Е	170 110	13	16 14	9	7	5А	Длг 0	0.4
		подрост: 10Е; (50); 3 м; 2 тыс.шт/га											
3	8	6С1Е3Б	1	11	6С 1С 3С	70	11	14 11	4	4	5	Длг 0	0.6
		подрост: 10Е; (30); 2 м; 2 тыс.шт/га											
4	123	Болото			-						0		
5	16	8С1Е1Б	1	10	8С 1С 1С	80	10	12 10 10	4	4	5А	Длг 0	0.5
6	13	6Е2С2Б	1	15	6Е 2Е 2Е	170	15	18 22 16	9	7	5	Тр-Сф 0	0.6
		подрост: 10Е; (40); 3 м; 2 тыс.шт/га											
7	3	Посадка из подроста 5Е5Б	1	3	5Е 5Е	40	3	2 3	2	2	5А	Длг 0	0.4
8	56	7С3Б	1	13	7С 3С	50	13	12 13	3	4	3	Чер 0	0.7
		подрост: 10Е; (30); 2 м; 1 тыс.шт/га											
9	38	8С1Е1Б	1	7	8С 1С 1С	35	7	8 7 7	2	2	4	Бр 0	0.7
10	70	Посадка из подроста 5Е1С4Б	1	3	5Е 1Е 4Е	40	3	2 3 3	2	2	5А	Чер 0	0.4
11	21	6С4Б	1	13	6С 4С	50	13	14 13	3	4	3	Чер 0	0.7
12	36	4С1Е5Б	1	13	4С 1С 5С	50	13	14 13 13	3	4	3	Бр 0	0.7

наименование категории выделов: **Эксплуатационные леса**

Квартал

Запас сырораст. леса, км			Клас-с	Запас на выделе, км					Хозяйственные мероприятия
на 1 га	общий на выдел	в т.ч. по состав. породам		сухо-стоя (ста-рого)	редки	сли-нич. дер	Захламленность		
15	16	17	18	19	20	21	общая	ликви-да	24
	70	280	252	2					
			28	2					
	70	1260	882	2			360		
			378	3					
	80	640	384						
			64						
			192						
	60	960	768						
			96						
			96						
	130	1690	1014	2					
			338	1					
			338	3					
	8	24	12						
			12						
	130	7280	5096						
			2184						
	60	2280	1824						
			228						
			228						
	8	560	280				1400		
			56						
			224						
	130	2730	1638						
			1092						
	130	4680	1872						
			468						
			2340						

№ выдела	Площадь га	Состав. Подросл. подросток. покров. почва. рельеф. особенности выдела. Отметка о порослевом проросл. Наименование категорий незалеж. земель. Хар. лесных культур. Категория оценки	ЯР У С	Высота яруса	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс возраст	Группа возраст	Боинность	Тип леса ПЛУ	Плотность Сумма площадей сечений	Запас сырья раст. леса, км			Класс	Запас на выделе, км					Хозяйственные мероприятия	
														на 1 га	общий на выдел	в т.ч. по состав. породам		сухостоя (старого)	реванн	единич. лер	Захламленность			
																					общая	ликвид		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
13	13	8Е2Б		1	16	8 Е	180	16	20	9	7	5	Сф	0.6	140	1820	1456	1						
						2 Е	130	16	18				0				364	3						
						подрост: 10Е: (60); 2 м; 3 тыс.шт/га																		
14	22	6Е4С		1	12	6 Е	190	12	14	10	7	5А	Дл	0.5	80	1760	1056	2						
						4 Е		12	18				0				704	3						
						подрост: 6Е4С: (40); 1.5 м; 3.5 тыс.шт/га																		
15	83	8Е2Б		1	15	8 Е	170	15	16	9	7	5	Длг	0.6	130	10790	8632	1						
						2 Е	110	15	14				0				2158	3						
						подрост: 10Е: (50); 2 м; 3 тыс.шт/га																		
16	55	4С1Е5Б		1	7	4 С	35	7	10	2	2	4	Бр	0.6	50	2750	1100					1100		
						1 С		7					0				275							
						5 С		7									1375							
17	3	Болото																						
													0											
18	27	10С		1	10	10 С	50	10	12	3	3	4	Дл	0.8	100	2700	2700							
													0											
19	6	7Б3Е		1	7	7 Б	80	7	8	8	6	5Б	Сф	0.5	20	120	84	3						
						3 Б		7	10				0				36	3						
						подрост: 10Е: (40); 3 м; 1 тыс.шт/га озу:																		
20	5	6Е4Б		1	14	6 Е	150	14	14	8	7	5	Длг	0.5	100	500	300	2						
						4 Е	110	14	14				0				200	3						
						подрост: 10Е: (40); 2 м; 2 тыс.шт/га																		
21	43	9Б1Е+С+Д		1	14	9 Б	50	14	14	5	4	4	Чер	0.9	120	5160	4644							
						1 Б		14					0				516							
						Б		14																
						Б		14																
22	19	8Е2Б		1	12	8 Е	170	12	14	9	7	5А	Сф	0.6	100	1900	1520	2						
						2 Е	110	12	12				0				380	3						
						подрост: 10Е: (50); 2 м; 2 тыс.шт/га																		
23	5	8С2Е+Б		1	12	8 С	180	12	16	9	7	5А	Сф	0.4	60	300	240	2						
						2 С		12	12				0				60	2						
						С		12																
						подрост: 7Е3С: (40); 1.5 м; 3 тыс.шт/га																		
24	47	8Е2Б		1	14	8 Е	170	14	16	9	7	5	Дл	0.6	120	5640	4512	1						
						2 Е	120	14	14				0				1128	3						
						подрост: 10Е: (40); 1.5 м; 3 тыс.шт/га																		

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное 3,1

Дистанционное _____

1.1. На площади 3,1 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия давность проведения лесоустройства 1993г

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2 Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 3,1 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Чиньяворыкское		3,1		Беглый низовой пожар 2016г
Итого		3,1		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	3,1
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными ----- бытовыми -----

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов: *Лесной участок пройден беглым низовым пожаром в 2016г. Состояние лесных участков следующее: кв 358 выд .26 участок сильно-ослабленный, кв 29 участок ослабленный*

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Апостол Д.Э.

Подпись

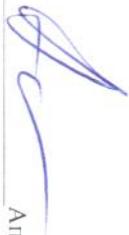


Результаты проведения лесопатологического обследования за сентябрь 2017 года
 Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество Железнодорожное
 Участковое лесничество Чиньвоворыкское Дата 22.09.2017г.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения													Распределение деревьев по категориям состояния, %													Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев	Подлежит рубке, %	Причины ослабления, повреждения	Назначенные мероприятия	
							доля породы	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	Число деревьев на пробе, шт.	I	II	III	IV	V	VIa	VIb	VI	VIa	VIb	VII	вид	площадь, га									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34					
	26	43		эсп.		2,6	6	Е	40	5	4	ЕДМ	05	5	12	56	27	34	23			6		10			313	39	39	854								
358	29	10		эсп.		0,5	4	Е	25	5	5	Ечвр	05	4	8	48	45	15	13	20	10	17	20				313	72	72	854								
							7	Б	15	4	4		4	6	29	60	10					20					313	30	30									

Итого: 3,1га

Лесничий



Апостол Д.Э.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей					
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий, место произрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га				
ТО	1993	358	26	43		экспл.			6 4	Е Б	40 15	5 4	4 4	4 4	ЕДМ ЕДМ	В4 В4	05 06	5 5	20 50					
Ф	2017	358	26	43		экспл.	2,6		6 4	Е Б	60 40	7 7	8 8	8 8	ЕДМ ЕДМ	В4 В4	06 06	5 5	50 20	1	0,1			
ТО	1993	358	29	10		экспл.			7 3	Е Б	25 15	5 4	5 4	5 4	Ечер Ечер	В2 В2	05 06	4 4	20 50					
Ф	2017	358	29	10		экспл.	0,5		7 3	Е Б	50 40	7 7	8 8	8 8	Ечер Ечер	В2 В2	06 06	4 4	50 50	1	0,12			

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: Апостол Д.Э.
(Ф.И.О.)

Подпись _____



1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное ___56,0___

Дистанционное _____

1.1. На площади ___56,0___ га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия давность последнего лесоустройства 1993 г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2 Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _55,5_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Чиньяворыкское		55,5		Беглый низовой пожар 2016г
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	55,5
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными ----- бытовыми -----

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов: Лесной участок пройден беглым низовым пожаром в 2016г. Состояние его следующее:

Квартал 345	Выдел 9	Ослабленное
Квартал 345	Выдел 15	Сильно ослабленное
Квартал 345	Выдел 16	Ослабленное
Квартал 345	Выдел 33	Здоровое
Квартал 345	Выдел 34	Ослабленное

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Апостол Д.Э.

Подпись _____



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Приложен.
к акту лесопатологического обследования
№ 1 от 22.09.2017г

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	общая площадь, га
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий, место произрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га		
ТО	1993	345	9	38		экспл.			8 1 1	С Е Б	35 35 35	7 7 7	8 8 8	Сбр	А2	07	4	60		
Ф	2017	345	9	38		экспл.		0,5	8 1 1	С Е Б	60 60 60	10 9 12	10 10 10	Сбр	А2	08	4	80	1	0,06
ТО	1993	345	15	83		экспл.			8 2	Е Б	170 110	15 14	16 14	ЕДм	В4	05	5а	80		
Ф	2017	345	15	83		экспл.		12	8 2	Е Б	190 130	15 14	16 14	ЕДм	В4	05	5а	80	2	0,12
ТО	1993	345	16	55		экспл.			4 1 5	С Е Б	35 35 35	7 7 7	10 10 10	Сбр	А2	06	4	50		
Ф	2017	345	16	55		экспл.		38	4 1 5	С Е Б	60 60 60	10 9 12	11 10 12	Сбр	А2	07	4	70	2	0,09
ТО	1993	345	33	13		экспл.			8 2	Б С	40 40	11 11	8 8	Сбр	А2	07	3	70		
Ф	2017	345	33	13		экспл.		0,5	8 2	Б С	60 60	14 12	10 10	Сбр	А2	08	3	90	1	0,25

ТО	1993	345	34	9	ЭКСПЛ.		8	С	50	12	14	Сбр	А2	07	3	110		
Ф	2017	345	34	9	ЭКСПЛ.	5	8	С	70	13	15	Сбр	А2	08	3	130	1	0,15

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Апостол Д.Э.
(Ф.И.О.)

Подпись



Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, %											Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев	Подлежит рубке. %	Причины ослабления, повреждения	Назначение мероприятия			
							доля породы	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	Число деревьев на пробе, шт.	здоровые	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий бурелом	старый бурелом	свежий ветровал	старый ветровал	аварийные деревья					вид	площадь, га		
345	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
								8	С	35	7	8	Сбр	0,7	4	48	93	45	15	10	7	10	10	3	313	40	40	854							
	9	38			эксп.		0,5	1	Б	35	7	8	Сбр	0,7	4	6	6	25	15	20		20	20						313	60	60	854			
								1	Б	35	7	8	Сбр	0,7	4	6	5	80	20																
	15	83			эксп.		12	8	Е	170	15	16	Едм	0,5	5а	64	80	15	13	20	10	17	20	20			5		313	72	72	854			
								2	Б	110	14	14	Едм	0,5	5а	16	30	60	10											10					
	16	55			эксп.		38	4	С	35	7	10	Сбр	0,6	4	20	51	45	20	12		10	5	15				8		313	35	35	854		
								1	Е	35	7	10	Сбр	0,6	4	5	9	10	65	10															
	33	13			эксп.		0,5	8	Б	40	11	8	Сбр	0,7	3	56	63	68	19					5			8		313	13	13	854			
								2	С	40	11	8	Сбр	0,7	3	14	40	65	15									15							
	34	9			эксп.		5	8	С	50	12	14	Сбр	0,7	3	88	94	63	13	6		10	3	5					313	24	24	854			
								2	Б	50	12	14	Сбр	0,7	3	22	15	82	10									8							

Итого: 56,0

Лесничий  Апостол Д.Э.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное 1,3

Дистанционное _____

1.1. На площади 1,3 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность последнего лесоустройства 1993

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2 Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,3 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Чиньяворыкское			1,3	Беглый низовой пожар 2013г
Итого			1,3	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	1,3
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными ----- бытовыми -----

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов: Лесной участок кв. 268 в, 12 пройден беглым низовым пожаром, насаждение погибшее.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Апостол Д.Э.

Подпись _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источники данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика											Заложено пробных площадей	общая площадь, га
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий, место произрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.		
ТО	1993	268	12	14		экспл. леса		1,3	7ЕЗБ+С	Е	170	13	16	Е+б	ТС/Б5	04	5а	70		1,3	
Ф	1993	268	12	14		экспл. леса		1,3	7ЕЗБ+С	Б	180	12	14	Е+б	ТС/Б5	04	5а	70		1,3	

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Апостол Д.Э.
(Ф.И.О.)

Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования за сентябрь 2017 года

Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество Железнодорожное
 Участковое лесничество Чиньвоворыкское Дата 22.09.2017г.

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, %										29	30	31	32	Назначенные мероприятия					
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24	25	26					27	28	33	34		
Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	доля породы	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	Число деревьев на пробе, шт.		здоровые	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий бурелом	старый бурелом	свежий ветровал	старый ветровал	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев	Подлежит рубке. %	Причины ослабления, повреждения	вид	площадь, га		
268	12	14		эсп.		1,3	7	Е	180	13	16	Е70	0,4	5а	49	73							100													
							3	Б	180	12	14				21	30																				
Итого: 1,3га																																				

Лесничий  Апостол Д.С.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное 116

Дистанционное _____

1.1. На площади 116 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия, давность проведения лесоустройства-1993г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2 Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 116__га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Чиньяворыкское		116		Погодно – климатические условия
Итого		116		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	116
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными ----- бытовыми -----

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов: лесной участок кв 15. Выд.13 и 18 ослаблен погодно-климатическими факторами, насаждение ослабленное.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Апостол Д.Э.

Подпись _____

Результаты проведения лесопатологического обследования за сентябрь 2017 года
 Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество Железнодорожное
 Участковое лесничество Чиньворыжское Дата 22.09.2017г.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев	Подлежит рубке. %	Причины ослабления, повреждения	Назначенные мероприятия		
							доля породы	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	Число деревьев на пробе, шт.	I	II	III	IV	V	Va	Vb	VI	VIa	VIb					VIc	аварийные деревья	вид
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
15	13	48	3	запр. полосы вдоль нерест. рек		48	7	E	150	19	24	Ечер	0,7	4	147	100	67	6			5	6	8	8				133,	33	27	820		
							3	B	150	16	18				63	37	79	7		5	3				113,	14	14						
15	18	68	3	запр. полосы вдоль нерест. рек		68	8	E	160	16	22	Ечер	0,7	5	136	100	73	8		2	5	7						133,	27	19	820		
							2	B	160	15	20				34	26	60	10															

Итого: 116 га.

Лесничий Апостол Д.Э.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	количество, шт.	общая площадь, га
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий, место произрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га			
ТО	1993	15	13	48		нерестоохранные полосы		48	7	Е	150	19	24	Ечер	В2	0,7	4	147			
Ф	2017	15	13	48		Нерестоохранные полосы		48	7	Е	170	19	24	Ечер	В2	0,7	4	147	1	0,1	
ТО	1993	15	18	68		Нерестоохранные полосы		68	8	Е	160	16	22	Ечер	В2	0,7	5	136			
Ф	2017	15	18	68		Нерестоохранные полосы		68	8	Е	180	16	22	Ечер	В2	0,7	5	136	1	0,15	

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: Апостол Д.Э. (Ф.И.О.)

Подпись

