

УТВЕРЖДАЮ:

Должность заместитель
министра - начальник
Управления лесного хозяйства
Ф.И.О. Шевелев С.В.

Дата 05.10.17

Акт
лесопатологического обследования № 1

лесных насаждений _____ Ухтинского _____ лесничества (лесопарка)
Республики Коми
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кедвинское		245	23	56
		245	28	18
		149	17	25
		187	13	5
Ухтинское		154	17	3,0
		154	18	1,0
		185	7	6,0
		185	8	4,0
		184	7	9,0
		62	7	7,0
		63	3	4,0
Боровское		257	8	48
		257	19	34
		184	13	36
Тобысьское		78	30	25
		91	7	35
Тобысьское		190	6	2,2
		145	9	8
		145	10	2
Сюзьонское		121	19	9
		121	18	24
		121	20	66
		121	21	9
		121	40	71
Сюзьонское		120	13	64
		121	2	8
		121	6	3
		121	11	12
		121	10	8

		121	14	9
Сюзьонское		121	4	4
		126	21	8
		213	21	32
Изваильское		99	5	9,0
		99	6	5,0
		100	15	1,0
		100	16	0,6
		100	17	4,3
		100	1	7,0
Изваильское		56	23	5,0
		57	16	25,0
		57	19	4,0
		57	34	7,0
		57	31	11,0
		57	32	9,0
		70	8	9,0
		70	10	6,0
		70	14	33,0
		70	15	23,0
		70	19	18,0
Изваильское		69	1	104,0
		69	2	10,0
		69	3	18,0
		69	4	7,0
		69	5	8,0
		69	7	17,0
		69	8	8,0
		69	9	91,0
		69	12	42,0
		69	13	66,0
		69	14	24,0
		69	15	23,0
		69	16	4,0
		69	17	21,0
		69	18	62,0
		69	19	20,0
		69	22	12,0
		69	21	7,0
		69	23	80,0
Изваильское		43	46	26,0
		43	49	18,0
		43	54	7,0
		43	56	3,0
		43	60	23,0
		44	17	12,0
		44	44	3,0
		62	44	15,0
		62	45	3,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1153,78 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 14,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия таксация 1996г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 12 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Кедвинское			12	УНП 2016г.
Итого			12	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	12
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале 245 выд. 23 на площади 9,0 га и в квартале 245 выд. 28 на площади 3,0 га лесные насаждения пройдены устойчивым низовым пожаром.

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 245 выд. 23 на площади 9,0 га – 5,0

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 245 выд. 28 на площади 3,0 га – 5,0

В квартале 149 выд. 17 на площади 0,9 га и в квартале 187 выд. 13 на площади 1,5 га лесные насаждения пройдены беглым низовым пожаром, слабой интенсивности. Насаждение без признаков ослабления. Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 149 выд. 17 на площади 0,9 га - 1,0 Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 187 выд. 13 на площади 1,5 га – 1,05

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Коршунов В.П. Подпись 

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации РК . Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Кедвинское . Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	выходящие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом					старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га			
149	17	25			э	17	0,9	7	10	11	12	16	ЕтБ	0,5	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
								8	9	10	11	12	16	14	14	14	16	30	98	2										313	2	854				
187	13	5			э	13	1,5	5	150	14	20	130	Сдм	0,7	14	15	130	50	97	3									313	3	854					
								3	150	12	12	12						20	92	8									313	8						
								2	150	12	14	14						15	98	2									313	2						

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Коршунов В.П. Подпись [подпись]

Дата составления документа 24.09.2017 Телефон _____

Ф.И.О. Корсунцов В. П. Подпись 

Дата составления документа 27.09.2017 Телефон _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесопроцедуры	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей						
									состав	поросль	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га				
ТО	1996	245	28	3	экс.				862с	б	10	1			счч	б2	05	4	5						
Ф		245	28	3	экс.				4с6б	с	30	2	6		счч	б2	08	4	50						
ТО																									
Ф																									
ТО	1996	245	23	9	экс.				862с	с	10	1			сам	б3	06	5	5						
Ф		245	23	9	экс.				4с2с4б	с	30	1,7	6		сам	б3	08	5	50						
ТО																									
Ф																									
ТО																									
Ф																									

Всего 1000 шт. Лесов 1000 шт. Копию № 15.17

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: КЕДВИНСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА

КВАРТАЛ: 149

Состав:	Л: В:	Д: К: Г: Б:	Тип:	П:	Запас сырья:	К:	Запас на выделе:	МЗ:
Площадь:	Подрос:	Л: Е: О: В: И: Л: Р:	О:	Леса:	О:	Леса:	МЗ:	
Подлесок:	Р: Е: С: З: Н: А:	Н:	Л:	Т:	Т:	Т:	Т:	Т:
Почва:	У: М: А: Р:	С: М: В: В:	И:	Тип:	Н:	На:	В: Т: Ч: О:	Един: захл: лен:
Рельеф:	С: Е:	А: О: Е: О: О:	Т:	Лесор:	О:	Общий: по: в:	Сухо: ре: ест:	дер:
Особенности:	Н: С: Т: Т: З: З:	Е: Услов:	Т:	Га: На: Сост: А: Стоя:	Дин: Воз:	Общий: лик:		
Выдела:	Н: Т:	Т: А: Р: Р: Р: Т:	Т:	А:	Выдел: пород: Р:			вида:

		2 Е	4Ф				ЧС В2		12			
ЕДИНИЧНЫЕ ДЕРЕВЬЯ												
ВБ2Е		Б	120	14	16			20		192		
		Е	12	14	14					48		
12	13,0 4С1Е5Б	1 С 5 Е Б	30 50 30	5	4	2	1	5	С ДМ ЧВ В3	,6 25 325	130 33 162	1977 РУБ/ГА
13	10,0 6Е4Б	1 Е 15 Б	190 140	15	18	10	4	5	Е ТБ ТС В5	,7 150 1500	900 600	823 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е		(35) 1,5	М,	1,0	Тыс.шт/га							
14	19,0 5Е5Б	1 Е 14 Б	150 14	13	16	8	4	5А	Е ТБ ТС В5	,5 90 1710	855 855	823 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е		(40) 1,5	М,	0,5	Тыс.шт/га							
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ												
15	7,0 7Е2С1Б	1 Е 11 С Б	190 13 11	10	12	10	4	5А	Е ДМ ДМ В4	,4 50 350	245 70 35	1088 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е		(50) 2,0	М,	2,5	Тыс.шт/га							
16	5,0 6Е4Б	1 Е 15 Б	180 140	15	18	9	4	5	Е ТБ ТС В5	,7 150 750	450 300	823 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е		(50) 2,0	М,	2,0	Тыс.шт/га							
17	25,0 7Е3Б+П	1 Е 12 Б	160 130	12	16	8	4	5А	Е ТБ ТС В5	,5 70 1750	1225 525	823 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е		(50) 2,0	М,	1,0	Тыс.шт/га							
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ТИП ЛЕСА НЕОДНОРОДНЫЙ												
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ												
18	26,0 3Е2С5Б	1 Е 6 С Б	50 30 6	5	6	3	2	5	Е ЧЕР ЧС В2	,6 30 780	234 156 390	1745 РУБ/ГА
ЕДИНИЧНЫЕ ДЕРЕВЬЯ												
7С1Л2Б		С Л Б	160 18 14	13	16					10	182 26 52	
БОНИТЕТ ПО ТУМ												
19	26,0 7С2Е1Б	1 С 10 Е Б	150 9 120	11	16	8	4	5А	С СФ БГ В5	,6 80 2080	1456 416 208	823 РУБ/ГА
ПОДРОСТ: ВС2Е		(25) 1,5	М,	1,5	Тыс.шт/га							
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ												
20	1,0 ПРОСЕКИ ШИРИНА 1,0 М, ПРОТЯЖЕННОСТЬ 3,5 КМ, ЗАРОСШИЕ											
ИТОГО ПО КВАРТАЛУ												

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: КЕДВИНСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА

КВАРТАЛ: 187

№	Вид	Площадь	Состав	Экспл.	Л	В	Д	К	Г	Б	Тип	П	Запас	Сырост.	К	Запас	на выдел.	МЗ	
11	29,0	10С	1 С	160	10	16	8	4	5А	С СФ	,4	50	1450	1450	2			823	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10С (35) 1,5 М, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
12	16,0	8Е1С16	1 Е	150	10	12	8	4	5А	Е ДМ	,4	50	600	640	2			1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (50) 2,0 М, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
13	5,0	5С3Е2Б	1 С	150	14	20	8	4	5	С ДМ	,7	130	650	325	1			1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (45) 2,0 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
14	4,0	9С1Е+5	1 С	150	10	14	8	4	5А	С ДМ	,4	50	200	180	2			1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 8Е2С (50) 2,0 М, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
15	14,0	10Е	1 Е	140	10	12	7	4	5А	Е ДМ	,4	50	700	700	2			1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (50) 1,5 М, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
16	24,0	4С1Е5Б	1 С	105	14	16	6	3	5	С ДМ	,4	70	1680	672	1			1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (15) 1,0 М, 0,5 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
17	22,0	6Е2С2Б	1 Е	160	13	14	8	4	5А	Е ДМ	,6	100	2200	1320	2			1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (50) 2,0 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
18	12,0	5Е4С1Б	1 Е	150	10	12	8	4	5А	Е ДМ	,4	50	600	300	2			1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (50) 2,0 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
19	3,0	10С	1 С	160	10	16	8	4	5А	С СФ	,4	50	150	150	2			823	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 8С2Е (30) 1,5 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВМЕ																			
20	15,0	5Е1С4Б	1 Е	160	12	16	8	4	5А	Е ДМ	,4	60	900	450	2			1977	РУБ/ГА

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: КЕДВИНСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАВИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА

КВАРТАЛ: 245

В : СОСТАВ,	Д : Д	Л : Л	В : В	А : А	К : К	Г : Г	Б : Б	Т : Т	П : П	ЗАПАС СМРРАСТ. : К	ЗАПАС НА ЧИДЕЛЕ, МЗ
Н В : ПОДРОСТ,	Л : Л	С : С	З : З	М : М	В : В	И : И	Л : Л	О : О	ЛЕСА : С	ЛЕСА, МЗ	Л
О В : КАДЬ,	П : П	О : О	В : В	А : А	И : И	Л : Л	О : О	ЛЕСА : С	ЛЕСА, МЗ	Л	Л
М Д : ПОЧВА,	У : У	М : М	А : А	Р : Р	С : С	М : М	В : В	И : И	ТИП : Н	НА : В	ТИП : Т
Е : ГА	С : С	Е : Е	А : А	О : О	Е : Е	О : О	Т : Т	ЛЕСОР. : О	ОБШИД : Г	В : В	СУХО : РЕ
Р Л : ОСОБЕННОСТИ	С : С	Т : Т	Т : Т	З : З	Е : Е	УСЛОР. : Т	ГА : НА	СОСТ. : А	СТОЯ : ДИ	ВОЗ. : ОБШИД	ЛК :
А : ВИДЕЛА	Н : Н	Т : Т	А : А	Р : Р	Р : Р	Т : Т	А : А	ВИДЕЛА : ПОР	Р : Р	Т : Т	ВИДА :

ПОДРОСТ: 10F (50) 2,0 м, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА
ЯГОДНИКИ ЧЕРНИКА 30%
ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ

18	3,0	76201E	1 Б	150	14	16	15	4	5	Е ДМ	0,5	80	240	168	3	1977	РУБ/ГА
			14 С	210	17	28				ЧВ ВЗ				48	1		
			Е		14	16								24	1		
			ПОДРОСТ: 10E (45) 1,5 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА														
19	7,0	6E10142B	1 Е	190	14	16	10	4	5	Е ДМ	0,6	120	840	504	1	1088	РУБ/ГА
			14 С		15	20				ДМ В4				84	1		
			Л		17	28								84	1		
			Б	150	14	16								168	3		
			ПОДРОСТ: 10E (50) 2,0 м, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ														
20	2,0	7610141E	1 Б	150	14	16	15	4	5	Е ДМ	0,5	70	140	98	3	1977	РУБ/ГА
			14 С		15	20				ЧВ ВЗ				14	1		
			Л		17	32								14	1		
			Е		14	16								14	1		
			ПОДРОСТ: 10E (45) 1,5 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА														
21	3,0	7610141E	1 Б	150	14	16	15	4	5	Е ДМ	0,5	70	210	147	3	1977	РУБ/ГА
			14 С	100	15	20				ЧВ ВЗ				21	1		
			Л		17	32								21	1		
			Е		14	16								21	1		
			ПОДРОСТ: 10E (45) 1,5 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА														
22	5,0	7E102B	1 Е	190	14	16	10	4	5	Е ДМ	0,6	120	600	420	1	1088	РУБ/ГА
			14 С		15	20				ДМ В4				60	1		
			Б	150	14	16								120	3		
			ПОДРОСТ: 10E (50) 2,0 м, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ														
23	56,0	8B2E	1 Б	10	2		1	1	5	С ДМ	0,6	5	200	224		1977	РУБ/ГА
			2 Е	50						ЧВ ВЗ				56			
			ЕДИНИЧНЫЕ ДЕРЕВЬЯ														
			Е	150	11	14							20			448	
			С		12	14										224	
			Б		13	16										448	
24	1,0	7610141E	1 Б	150	14	16	15	4	5	С ДМ	0,5	70	70	49	3	1977	РУБ/ГА
			14 С	190	15	20				ЧВ ВЗ				7	1		
			Л		17	32								7	1		
			Е		14	16								7	1		
			ПОДРОСТ: 10E (45) 1,5 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА														
25	9,0	8C141F4B	1 С	190	20	20	10	4	4	С ЧЕР	0,7	240	2160	1720	1	1745	РУБ/ГА
			20 Л		22	36				ЧС В2				216	1		
			Е		17	20								216	1		
			ПОДРОСТ: 10E (40) 1,5 м, 0,5 ТЫС.ШТ/ГА ЯГОДНИКИ ЧЕРНИКА 40%														

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 1,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия лесоустройство 1996г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,2 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Ухтинское			0,1	БНП 2016
		0,5		
		0,3		
		0,2		
		0,1		
Итого		1,1	0,1	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	1,1
Усыхание лесных насаждений различной степени	0,1
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале 62 выд. 7 на площади 0,1 га и в квартале 63 выд. 3 на площади 0,1 га лесные насаждения пройдены устойчивым низовым пожаром. Насаждение без признаков ослабления.

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 62 выд. 7 на площади 0,1 га – 1,1

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 63 выд. 3 на площади 0,1 га – 1,05

В квартале 154 выд. 18 на площади 0,1 га, в квартале 154 выд. 17 на площади 0,1 га, в квартале 184 выд. 7 на площади 0,5 га, в квартале 185 выд. 7 на площади 0,2 га, в квартале 185 выд. 8 на площади 0,3 га

лесные насаждения пройдены в 2016 году беглым низовым пожаром, слабой интенсивности.

Насаждение ослабленное. Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 154 выд. 18 на площади 0,1 га - 4,13. Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 154 выд. 17 на площади 0,1 га – 1,71. Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 184 выд. 7 на площади 0,5 га - 2,7. Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 185 выд. 7 на площади 0,2 га – 2,2.

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 185 выд. 8 на площади 0,3 га – 1,6.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. В. С. Сидоркин

Подпись Сидоркин В. С.

Приложение 1.1
 к акту лесопатологического обследования
Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г.
 (месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми . Лесничество (лесопарк) Ухтинское
 Участковое лесничество Ухтинское . Урочище (лесная дача) Ухтинское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения						Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки поврежденная деревья	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подкрит рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	попада	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса		полнота	бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал					старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
62	7	7				0,1	10	С	160	12	16	Ссф	0,6	Va	100	20	90	10										324	40	863				
63	3	4				0,1	10	С	140	8	12	Ссф	0,5	V6	50	25	95	5										324	5	863				
154	18	1		защ.		0,1	7	Е	180	14	16	Едм	0,5	Va	70	14					100						322	100	856	100				
154	17	3		защ.		0,1	10	Б	65	12	10	Счср	1	IV	110	18	56	17	27	5							325	35	863					
184	7	9		защ.		0,5	7	Б	70	14	10	Ечср	0,9	IV	130	9											325	27	863					
185	7	6		защ.		0,2	4	Е	150	10	14	Едм	0,5	Va	60	8					100						332	100	856	100				
							1	С		12	14					2											332	100	856	100				
							5	Б	70	9	8					2											324		863					
185	8	4		защ.		0,3	9	Б	70	14	12	Ечср	0,9	IV	120	17	41	59									324	59	863					
							1	Е	160							4					100						332	100	856					

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Афанасов ВМ Подпись В.Афанасов

Дата составления документа 23.09.2017 г. Телефон _____

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: УХТИНСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЗАЩИТНЫЕ ПОЛОСЫ ВДОЛЬ ДОРОГ

КВАРТАЛ: 154

№	Вид	Площадь	Состав	Возраст	Высота	Диаметр	Тип	Плотность	Запас сырья	Запас на выдел	МЗ	Цена	
11	1,0	9610+E	1 Б 50 13 10 5 2 3 13 С	12 С Е	13 14 9 10	4С В2	С ЧЕР ЧС В2	0,8	100	100	90	5235 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (30) 2,0 М, 4,0 ТЫС.ШТ/ГА, ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
12	2,0	8Е2Б	1 Е 160 14 18 8 4 5 14 Б	14 Б 120 13 16	14 18	Е ДМ ДМ В4	0,5	100	200	160	1	3264 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (40) 1,5 М, 3,0 ТЫС.ШТ/ГА, СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ ОЗУ: НИЗКОПЛОТНЫЕ (ПОСТ. И ВЫБ. РУБКИ)													
13	5,0	8Е2Б	1 Е 130 6 6 7 3 5Б 6 Б	6 Б 8 10	6 7 3 5Б	Е СФ СФ В5	0,4	20	100	80	2	2469 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (60) 1,5 М, 2,5 ТЫС.ШТ/ГА, СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ													
14	5,0	СЕНЮКОС	СУХОДОЛЬНЫЙ, СРЕДНЕГО КАЧЕСТВА, 3 А Р О С Ш И Ф 30% БЕРЕЗА, УРОЖАЙНОСТЬ Ф, 6 Т/ГА, СЛУЖ. НАДЕЛ ЛЕСН. ОХРАНЫ										РАСЧИСТКА ПЛОЩ
15	1,0	9610+0С	1 Б 50 14 10 5 2 4 14 С	14 С 15 18	5 2 4	С ЧЕР ЧС В2	0,8	120	120	100	12	5235 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (40) 2,0 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА, ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
16	4,0	10Б+С	1 Б 45 12 8 5 2 4		8 5 2 4	С ЧЕР ЧС В2	1,0	110	440	440	440	5235 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (20) 1,0 М, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА,													
17	3,0	10Б+С	1 Б 45 12 10 5 2 4		10 5 2 4	С ЧЕР ЧС В2	1,0	110	330	330	330	5235 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (20) 1,0 М, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА, ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
18	1,0	7Е3Б	1 Е 160 12 16 8 4 5А 12 Б	12 Б 100 13 16	8 4 5А	Е ДМ ДМ В4	0,5	70	70	49	2	3264 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (40) 1,5 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА, СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
19	8,0	8Е2Б	1 Е 160 10 14 8 4 5А 10 Б	10 Б 120 10 12	8 4 5А	Е ДМ ДМ В4	0,4	50	400	320	2	3264 РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (40) 1,5 М, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА, СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ ОЗУ: НИЗКОПЛОТНЫЕ (ПОСТ. И ВЫБ. РУБКИ)													
20	12,0	961Е	1 Б 20 4 2 2 1 5 4 Е		2 2 1 5	Е Т6 ЛГ В4	0,5	15	180	162	18	3264 РУБ/ГА	

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: УХТИНСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЗАЩИТНЫЕ ПОЛОСЫ ВДОЛЬ ДОРОГ

КВАРТАЛ: 185

Состав	Л	В	Д	К	Г	Б	Тип	П	Запас сырья	К	Запас на выдел, м3	
В: Пло-	Подрост	Л	Е	О	В	И	Л	Р	О	Леса	О	Леса, м3
О: Шадь	Подлесок	Р	Е	С	З	М	А	И	Н	Л		
М: Д	Почва	У	М	А	Р	С	М	В	В	И	Тип	Н
Е: Е	Рельеф	С	Е	А	О	Е	О	Т	Лесор.	О	Общий по	В
Р: Л	Особенности	Н	С	Т	Т	З	З	Е	Услов.	Т	Г	А
А:	Выдела	Н	Т	А	Р	Р	Т		А	Выдел	Пород	Р
												Вид

1	5,0 10Б+С+Е	1 Б	45	12	8	5	2	4	С Чер	1,0	110	550	550	5235 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(20)	1,0 м,	1,0	Тыс.шт/га,									
2	1,0 6Е4Б+С	1 Е	150	12	16	8	4	5А	Е ДМ	,5	70	70	42 2	3264 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(40)	1,5 м,	3,0	Тыс.шт/га,									
	СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ													
	ОЗУ: НИЗКОПОДНОТНЫЕ (ПОСТ. И ВЫБ. РУБКИ)													
3	5,0 7Е1С2Б	1 Е	150	6	6	8	4	5Б	Е СФ	,4	20	100	70 2	2469 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(40)	1,0 м,	3,0	Тыс.шт/га,									
	СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ													
	ОЗУ: НИЗКОПОДНОТНЫЕ (ПОСТ. И ВЫБ. РУБКИ)													
4	5,0 6Е4Б	1 Е	150	15	18	8	4	5	Е Чер	,5	110	550	330 1	5235 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(40)	2,0 м,	3,0	Тыс.шт/га,									
	СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ													
	ОЗУ: НИЗКОПОДНОТНЫЕ (ПОСТ. И ВЫБ. РУБКИ)													
5	6,0 8Б2С+Е	1 Б	50	14	10	5	2	4	С Чер	,9	120	720	576	5235 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(30)	1,5 м,	3,0	Тыс.шт/га,								144	
6	2,0 СЕНОКОС													
	СУХОДОЛЬНЫЙ, ХОРОШЕГО КАЧЕСТВА, ЧИСТЫЙ, УРОЖАЙНОСТЬ 9,0 Т/ГА, СЛУЖ. НАДЕЛ ЛЕСН. ОХРАНЫ													
7	6,0 4Е1С5Б	1 Е	130	10	14	7	3	5А	Е ДМ	,5	60	360	144 2	3264 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(40)	1,5 м,	4,0	Тыс.шт/га,									
	СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ													
	ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
8	4,0 9Б1Е	1 Б	50	14	12	5	2	4	Е Чер	,9	120	480	432	5235 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(25)	2,0 м,	1,5	Тыс.шт/га,								40	
	ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
9	5,0 7Б1С2Е	1 Б	45	8	6	5	2	5А	Е ДМ	,7	40	200	140	3264 РУБ/ГА
	ПОДРОСТ: 10Е	(25)	1,5 м,	1,5	Тыс.шт/га,									
	ОЗУ: ОПУШКИ ЛЕСА В ЗАЩИТНЫХ ПОЛОСАХ													
ИТОГО ПО КАТЕГОРИИ														
39,0														
ПО СОСТАВЛЯЮЩИМ ПОРОДАМ												3030		
												С	210	
												Е	674	

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 98 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия не соответствует, ветровал 2011 года-82 га, пожар 2016 года – 16 га

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 98 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Боровское		82		Ветровал 2011 года
Боровское			16	Пожар 2016 года
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	82
Усыхание лесных насаждений различной степени	16
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
Не выявлено					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В кв 257 в.8,19 леса ослабленные, частично вывалены ветровалом, в кв 184 в 13 усыхающие, после пожара 2016 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Метелев А Г Подпись 

26. сентября 18г

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми . Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Боровское . Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия					
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом					старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
184	13	36		э	13	16	3	С	40	6	8	8	0,6	V	30	169	16			84	82							314	84	84	84				
							6	Б	40	6	10					66	18			82							314	82							
257	8	48		э	8	48	7	Е	190	15	20	Едм	0,5	V	130	264	39			82		17		43			139	60	822	60					
257	19	34		э	19	34	3	Б	130	16	22					111	53				22		35				139	57	822	57					
							8	Е	190	18	24	Едм	0,5	V	180	253	56					13		31			139	44	822	44					
							2	Б	130	18	22					72	52						48				139	48	48	48					

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Метель АГ Подпись Метель

Дата составления документа 26.09.2012 Телефон _____

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения обследования	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей						
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га				
ТО	1996	257	2	48	лесн		8	48	7	Е	170	15	18	Ерм	Б 4	0,6	5	130							
Р	2017	257	8	48	лесн		8	48	3	Б	110	16	20	Ерм	Б 4	0,5	5	130				6	0,6		
ТО	1996	257	19	34	лесн		19	34	8	Е	170	17	20	Ерм	Б 3	0,6	5	160							
Р	2017	257	19	34	лесн		19	34	8	Е	190	18	24	Ерм	Б 3	0,5	5	180				5	0,5		

Примечание:
ТО - таксационные описания

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Мещеряков А.Г. Подпись Мещеряков А.Г.

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: БОРОВСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА

КВАРТАЛ: 164

Состав	Л : 8	Д : К	Г : Б	Тип	П	Запас сырья	К	Запас на выдел	МЗ
Н В: ПЛО-	ПОДРОСТ	Я: Л	Е: О	В: И	Л: Р	О: ЛЕСА	О: ЛЕСА	МЗ	Л
О М: ШАЛЬ:	ПОДЛЕСОК	Р: Е	С: 3	М: А	Н	Л	Т	ЕДИН: ЗАХЛАМЛЕН:	ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ:
М Д:	ПОЧВА	У: М	А: Р	С: М	В: В	И: И	ТИП	Н: НА	В: Т. Ч. С:
Е Е: ГА	РЕЛЬЕФ	С: Е	А: О	Е: О	С: Т	ЛЕСОР.	О	ОБЩИЙ	ПО: В
Р Л:	ОСОБЕННОСТИ	Н: С	Т: Т	Т: 3	3	Е: УСЛОВ.	Т	ГА	НА
А:	ВЫДЕЛА	Н: Т	Т: А	Р: Р	Р: Т	А	ВЫДЕЛ:	ПОРОД:	Р

ПОДРОСТ: ВС2Е (40) 1,0 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ

12	10,0	БОЛОТО ВЕРХОВОЕ, СФАГНОВОЕ, МОШНОСТЬ ТОРФА 2,0 м, ЗАРАСТАНИЕ 10% СОСНА ЯГОДНИКИ КЛЯКВА 10%	1 С 5 Е Б	25 40 20	4 6 5	6 8 6	2 1 5	С ДМ КЛ В4	0,6 0,6	25 900	270 90 540	1088	РУБ/ГА			
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, БОНИТЕТ ПО ТУМ																
14	3,0	7С3Б+Е	1 С 6 Б	30 25	6 6	8 6	2 1	4 4	С БР БР А2	0,6 0,6	35 105	73 32	1558	РУБ/ГА		
15	15,0	6С3Е1Б	1 С 14 Е Б	160 13 120	14 13 13	20 16 16	8 4 5	С ДМ КЛ В4	0,5 0,5	100 1500	900 450 150	1	1088	РУБ/ГА		
ПОДРОСТ: ВЕ2С (45) 2,0 м, 1,5 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ																
16	13,0	ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ 7С1Е2Б	1 С 6 Е Б	27 7 7	6 8 8	2 1 3	3	С БР БР А2	0,6 0,6	40 520	364 52 104	1558	РУБ/ГА			
ПОДРОСТ: ВС2Е (15) 1,0 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА																
17	11,0	10С	1 С	155	13	20	8	4	5А С СФ БГ В5	0,6 0,6	110 1210	1210	1	110	823	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (50) 2,0 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ																
18	15,0	6Е1С1Л2Б	1 Е 13 С Л Б	165 14 250 120	12 14 18 13	16 20 36 16	9 4	5А Е ДМ ДМ В4	0,5 0,5	90 1350	810 135 135 270	2 1 1 4	150	1088	РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: ВЕ2С (50) 2,0 м, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА																
19	9,0	9С1Е+Б	1 С 12 Е	150 130	12 12	18 14	8 4	5А С СФ В5	0,6 0,6	100 900	810 90	1 2	823	РУБ/ГА		
ПОДРОСТ: 7С3Е (35) 1,5 м, 1,0 ТЫС.ШТ/ГА СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ																
20	45,0	4С3Е3Б	1 С 5 Е Б	25 45 20	4 6 5	4 8 6	2 1 5	С ДМ КЛ В4	0,6 0,6	25 1125	450 338 337	РУБКА ЕД. ДЕРЕВ 1088	РУБ/ГА			
ЕДИНИЧНЫЕ ДЕРЕВЬЯ 5С4Е1Б С Е Б 145 14 22 20 450 360 90																
ПОДРОСТ: 10Е (25) 1,0 м, 2,0 ТЫС.ШТ/ГА ЯГОДНИКИ БРУСНИКА 20%																

УХТИНСКИЙ ЛЕСХОЗ ЛЕСНИЧЕСТВО: БОРОВСКОЕ
КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА

КВАРТАЛ: 257

№	Вид	Площадь	Состав	Возраст	Класс	Группа	Вид	Тип	Плотность	Запас сырья	Запас на выдел	МЗ	Средняя цена	Объем	Вид
13	23,0	702Е16	1 С 160 12 18 8 4 5 11 Е 10 14 Б 110 11 14	2,5	М	2,0	ТБС.ШТ/ГА	СФ В5	1127	1	230	230	823	РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (35) 2,0 М, 2,0 ТБС.ШТ/ГА															
14	16,0	БОЛОТО	ВЕРХОВОЕ, СФАГНОВОЕ, МОШНОСТЬ ТОРФА 1,5 М ЯГОДНИКИ КЛЮКВА 10%												
15	13,0	БОЛОТО	ВЕРХОВОЕ, СФАГНОВОЕ, МОШНОСТЬ ТОРФА 1,5 М, ЗАРАСТАНИЕ 20% СОСНА ЯГОДНИКИ КЛЮКВА 10%												
16	31,0	7Е1С2Б	1 Е 170 14 16 9 4 5 14 Б 11 14 Б 120 15 20	2,0	М	2,0	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В3	3720	2604	1	620	310	1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (40) 2,0 М, 2,0 ТБС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ															
17	17,0	5Е5Б	1 Е 150 15 18 8 4 5 16 Б 110 16 20	2,0	М	3,0	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В3	2550	1275	1	340	340	1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (35) 2,0 М, 3,0 ТБС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: МИНУСОВЫЕ															
18	77,0	9Е1Б	1 Е 170 14 16 9 4 5 14 Б 100 16 20	2,0	М	2,5	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В3	9240	8316	1	1540	1540	1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (35) 2,0 М, 2,5 ТБС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ															
19	34,0	0Е26	1 Е 170 17 20 9 4 5 17 Б 110 17 20	2,0	М	2,0	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В3	5440	4352	1	600	1977	РУБ/ГА	
ПОДРОСТ: 10Е (40) 2,0 М, 2,0 ТБС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ															
20	112,0	БОЛОТО	ВЕРХОВОЕ, СФАГНОВОЕ, МОШНОСТЬ ТОРФА 1,5 М ЯГОДНИКИ КЛЮКВА 10%												
21	25,0	0Е26	1 Е 170 14 16 9 4 5 14 Б 110 15 20	2,0	М	2,5	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В3	3000	2400	1	500	500	1977	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (35) 2,0 М, 2,5 ТБС.ШТ/ГА ПОСТЕПЕННЫЕ РУБКИ															
22	17,0	7Е3Б	1 Е 175 14 16 9 4 5 14 Б 110 15 20	2,0	М	2,5	ТБС.ШТ/ГА	Е ДМ 48 В4	2040	1428	1	340	170	1088	РУБ/ГА
ПОДРОСТ: 10Е (40) 2,0 М, 2,5 ТБС.ШТ/ГА															

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 4,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию по возрасту. Причины несоответствия – давность последнего лесоустройства – 1996 год.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 0,2 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Тобысьское	-	0,2	-	Пож. 2013 г.
Итого		0,2	-	Пож. 2013г.

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 к Акту лесопатологического обследования.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	0,2
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Обследованный участок(кв.190 в. пройден низовым беглым пожаром слабой интенсивности в летний период 2013 года, в настоящее время состояние насаждения таково:

Квартал №190 в.6 – площадь 2,2 га, часть площади насаждений(0,2га)ослаблена, остальная часть (2га) без признаков ослабления, средневзвешенная категория состояния лесного участка – 1,419

Обследованный участок(кв.145 выд.9,10)пройден низовым беглым пожаров средней интенсивности в летний период 2016г.,в настоящее время состояние насаждения таково:

Квартал №145 в.9 – площадь 1,7 га, насаждение без признаков ослабления.

Квартал №145 в.10 – площадь 0,5 га, насаждение без признаков ослабления.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Букин А Я Подпись 

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Тобьеское Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения							17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										28	29	30	31	32	33	34					
							8	9	10	11	12	13	14		15	16	18	19	20	21	22	23	24	25								26	27	31	31	31
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	старые деревья	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Поджег рубке, %	Вид	Назначенные мероприятия		
145	9	8	Замы	Зач	9	1,7	8	е	75	10	12	Смеш	06	4	90	79	98	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	313	2	854	2	-	-	-	
							1	б							10	9	99	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	313	1		1	-	-	-		
							10	с	160	15	16				10	11	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	313									
145	10	2	Замы	Зам	10	0,5	3	Е	180	15	18	ЕДМ	05	5	33	20	99	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	313	1	854	1	-	-	-	-	
							2	с	85	15	20				22	15	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	313								
							5	б	85	15	18				55	35	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	313								

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бучин А.Д. Подпись [Подпись]
Дата составления документа 27.09.17 Телефон 748320

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей			
									состав	попорода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрорастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га		
ТО	1996	190	6	10	Заш.	3.пол	6	2,2	5	С	195	13	20	С.долг	дм.В4	0,5	5	40	еш.	2,2		
									3	Е		11	16					24				
									2	Б		10	12					16				
Ф	2017	190	6	10	Заш.	Зач.пол	6	2,2	5	С	215	13	20	С.долг	дм.В4	0,5	5	40	счл	4,2		
									3	Е		11	16					24				
									2	Б		10	12					16				

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Подпись _____

Букин А.Я



Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей			
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га	
ТО	1996	145	9	8	Защ.	3.пол	9	1,7	9	С		55	10	12	Слиш	мл I	0,6	4	70	спл.	1,7	
		145	9	8	Заму	Зам.лес	9	1,7	10	С		140	13	16	Слиш	мл А I	0,6	4	10			
		145	10	2	Заму	Зам.лес	10	0,5	3	Е		160	15	18	Е.ДМ	ЧВ ВЗ	0,5	5	33	снз	0,5	
									2	С		65	15	20					22			
									5	Б		65	15	18					55			
Ф	2017	145	9	8	Заму	Зам.лес	9	1,7	9	С		75	10	12	С.Лшш	мл А I	0,6	4	70	сн I	1,7	
		145	9	8	Заму	Зам.лес	9	1,7	10	С		160	13	16	С.Лшш	мл А I	0,6	4	10			
		145	10	2	Заму	Зам.лес	10	0,5	3	Е		180	15	18	Е.ДМ	ЧВ ВЗ	0,5	5	33	снз	0,5	
									2	С		85	15	20					22			
									5	Б		85	15	18					55			

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Букин А.Я.

Подпись

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 25 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию по возрасту. Причины несоответствия – давность последнего лесоустройства – 1996 год.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,7 га:

Участковое лесничество	Урочище, (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Тобысьское	-	-	1,7	Пож. 2016 г.
Итого		-	1,7	Пож. 2016г.

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 к Акту лесопатологического обследования.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	1,7
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Часть обследованного участка (23,3га) пройден низовым устойчивым пожаром средней интенсивности, часть (1,7га) верховым пожаром средней интенсивности в летний период 2016 года, в настоящее время состояние насаждения таково:

Квартал №91 в.7 – площадь 1,7га, насаждение с признаками свежего сухостоя (хвоя серая, кора частично отпала), средневзвешенная категория состояния лесного участка – 5,0

Квартал №91 в.7- площадь 14 га, насаждение без признаков ослабления, (крона густая, зеленая) средневзвешенная категория состояния лесного участка – 1,41

Квартал №78 в.30- площадь 9,3га, насаждение без признаков ослабления, (крона густая, зеленая) средневзвешенная категория состояния лесного участка – 1,32

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Букин А Я Подпись 

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Тобысьское Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Лесное назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия											
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	выходящие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом					старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га								
98	30	25	3ам	3ам	30	9,3	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34								
								10	15	17	22	Смш	0,5	4	140	150	95	1					2			1	1	1	314	5	864	5									
91	7	35	3ам	3ам	7	14	14	10	15	20	Сбш	0,6	4	140	190	94	1						2			2	1	314	6	864	6										
91	7	35	3ам	3ам	7	17	17	10	15	20	Сбш	0,6	4	140	113	5	5	2	4	80				5	1	1	1	332	95	856	84										

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бужин А.А. Подпись [подпись]
Дата составления документа 27.09.2017 Телефон 748320

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесопроцедуры	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	попада	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.
ТО	1996	78	30	25	Заш.	3.пол	30	9,3	10	С	95	17	22	Слиш	млА1	0,5	4	140	1	1,1
Ф	2017	78	30	25	Заш.	3.пол	30	9,3	10	С	115	17	22	Слиш	млА1	0,5	4	140	1	1,1
ТО	1996	91	7	35	Заш.	Зем.мл	7	15,7	10	С	85	15	20	С.брус	брА2	0,6	4	140	1	1,3
Ф	2017	91	7	35	Заш.	3.пол	7	15,7	10	С	105	15	20	Сбрус	брА2	0,6	4	140	1	1,3

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Букки А Я Подпись 

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 63 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия вывал сухостоя на горельнике 2000 года + естественное лесовозобновление

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 42 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
сюзьонское		26	16	низ пожар 2013 года
Итого		26	16	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	26
Усыхание лесных насаждений различной степени	16
Развитие очагов вредных организмов	---

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
нет	--	----	---	---	----

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:
Лесные насаждения площадью 63 га – оставить под естественное зарастивание. Площадь 42 га – запроектировать инструментальное обследование.


Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Талба У.Э Подпись Талба

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
123	2	7	защ	оот	(2)	5.5	6	б	5	1.5		е чр	0.5	5	5	100	100																ес зар	5.5	
							2	е	5	0.7						10	100																		
							2	е	5	0.5						14	100																		
							7	е	170	16	18				40	16												329	100	854	100				
							3	б	130	16	18				5	5												329	100	854	100				
123	17	14	защ	з.п	(4)	5.5	6	б	5	1.5		е.лм	0.5	5	5	100	100															ес зар	5.5		
							3	ос	5	1.0						14	100																		
							1	е	5	0.5						6	100																		
							5	е	170	14	18				30	12																			
							5	б	140	13	14					11																			
123	19	21	защ	з.п	(5)	14.5	5	б	5	2.0		е чр	0.5	5	5	100	100																ес зар	14.5	
							1	ос	5	1.0						6	100																		
							4	е	5	0.7						16	100																		
							8	е	180	13	16				30	9																			
							2	л	180	17	24					2	50																		
123	21	9	защ	оот	(6)	5.5	6	б	5	2.0		е чр	0.5	5	5	100	100																ес зар	5.5	
							3	е	5	1.0						15	100																		
							1	е	5	0.7						6	100																		
							7	е	180	15	18				30	9																			
							2	л	180	17	24					2	50																		
							1	б	140	13	16					2																			

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гавва И Е Подпись 
 Дата составления документа 24 сентября 2017 Телефон

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
123	23	6	заш	оот	23	6	5	д	190	25	20	е чр	0.6	5	270	38	18					53		29				с 329	82	854	82	инс об	6
123	26	7	заш	оот	26	7	5	е	170	13	16	е дм	0.5	5а	90	100	100					76		24				329	100	854	100	инс об	
							4	с	170	13	22					40	2					93		5				329	98	854	98	инс об	
							1	б	140	11	16					39								100				329	100	854	100	инс об	

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесонатологического обследования:

Ф.И.О. Талла И. Э Подпись Талла

Дата составления документа 17 сентября 17. Телефон _____

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения обследования	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей					
									состав	попорода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрорастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га				
ТО	1996	123	1	9	защ	3.п	(1)	9	9	б	110	11	12	е тб	в5	0.4	5а	40						
Ф	2017	123	1	9	защ	3.п		9		е	110	10	14	е тб	в5	0.5	5а	5	20	0.02				
ТО	1996	123	2	7	защ	3.п	(2)	7	7	е	170	16	18	е чер	в2	0.6	5	140						
Ф	2017	123	2	7	защ	3.п		7	7	е	130	16	18	е чер	в2	0.5	5	5	5	20	0.02			
ТО	1996	123	3	44	защ	3.п	(3)	23	23	б	50	7	6	е дм	в3	0.7	5	30						
Ф	2017	123	3	44	защ	3.п		23	23	б	50	5	8	е дм	в3	0.5	5	5	5	20	0.02			

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 148 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 148 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Сюзьонское		9	139	БНП 2013г.
Итого		9	139	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	9
Усыхание лесных насаждений различной степени	139
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале 121 выд. 19 на площади 9,0 га, выд. 18 на площади 24 га, выд. 20 на площади 50 га, выд. 21 на площади 9 га, выд. 40 на площади 56 га лесные насаждения пройдены беглым низовым пожаром 2013 года.

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 19 на площади 9,0 га – 4,78

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 141 выд. 18 на площади 24 га – 4,39

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 20 на площади 50 га – 5,89

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 21 на площади 9 га – 3,61

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 40 на площади 56 га – 5,59

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гавва И.Е. Подпись Гавва

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми . Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Сюзьюнское . Урочище (лесная дача) Ухтинское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Поджег рубке, %	Назначенные мероприятия					
							состав	попада	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал					свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
121	19	9	э		19	9	5	С	160	10	16	Ссф	0,4	Va	50	178	13	15		69	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
							4	Е		9	12					212		34				54		12				316	72	855	72			
							1	Б	130	10	14					44	34					61		5				316	66	855	66			
121	18	24	э		18	24	9	Е	180	12	16	Едм	0,6	Va	90	989	12	21	6		55	6	6	6				316	61	855	61			
							1	Б	140	12	16					112	25	20		52	7	7						316	59	855	59			
121	20	66	э		20	50	6	Б	70	14	14	С	0,8	IV	120	3248	14			72	14	14						316	86	855	86			
							1	Ос		15	16					267	12			68	20	20						316	88	855	88			
							2	С		14	16					787	6	11		54	22	22						316	76	855	76			
							1	Е		13	16					370	18	18		66	16	16						316	82	855	82			
121	21	9	э		21	9	4	Е	160	13	16	Едм	0,6	Va	120	324	15			76	9	9						316	85	855	85			
							1	С	75	13	14					69	38			64	8	8						316	72	855	72			

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 81 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 81 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Сюзьонское		12	69	БНП 2013г.
Итого		12	69	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	12
Усыхание лесных насаждений различной степени	69
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале 120 выд. 13 на площади 41 га, квартале 121 выд. 2 на площади 8 га, выд. 6 на площади 3 га, выд. 11 на площади 12 га, выд. 10 на площади 8, выд. 14 на площади 9 га лесные насаждения пройдены беглым низовым пожаром 2013 года.

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 120 выд. 13 на площади 41 га – 5,02

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 2 на площади 8 га – 5,45

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 6 на площади 3 га - 5,6

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 11 на площади 12 га – 3,9

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 10 на площади 8 га – 5,2

Средневзвешенная категория состояния участка в квартале 121 выд. 14 на площади 9 га – 4,9

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гавва И.Е. Подпись Гавва

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми . Лесничество (лесопарк) Ухтинское
Участковое лесничество Сюзьонское . Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения							Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота		бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	очень ослабленные	усыхающие	свежий сухойстой	старый сухойстой	свежий ветровал	старый ветровал					свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
120	13	64	э		13	41	9	Е	170	10	12	Едм	0,6	Ва	70	2685	6	19		70	70	62	14	3			316	75	855	75					
121	2	8	э		2	8	7	Е	180	12	16	Едм	0,7	Ва	100	429	4	20		62	88						316	76	855	76					
							1	С		13	18					33		12									316	88	855	88					
							2	Б	140	12	14					142	25			70				5			316	75	855	75					
121	6	3	э		6	3	7	Б	5	1		Едм	0,5	V	5	250	20		60				20				316	80	855	80					
							3	Е	40	2						90	11		67				22				316	89	855	89					
121	11	12	э		11	12	6	Е	160	14	16	Едм	0,5	V	100	524	26	21	51				2				316	53	855	53					
							2	Л		17	26					45	47		53								316	53	855	53					
							2	Б	130	12	14					173	46		42				12				316	54	855	54					
121	10	8	э		10	8	7	Е	170	13	16	Едм	0,5	Va	90	408	21	21	69				10				316	79	855	79					
							3	Б	140	13	14					171	21	8	60				11				316	71	855	71					

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади 5,18 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Сюзьонское		-	-	-
Итого		-	-	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
отсутствует	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Лесные насаждения пройдены низовым беглым огнем слабой интенсивности без причинения фактического ущерба и относятся к категории здоровые. Очагов хвое – листогрызущих не выявлено.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гавва И.Е. Подпись Гавва

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 15,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия давность последнего учета 1996

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 14,8 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
<u>Цушимское</u>		<u>14,8</u>		<u>Пожар 2013г</u>
Итого		<u>14,8</u>		<u>15 МП</u>

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	<u>14,8</u>
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
<u>отсутствует</u>					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

обследованный земельный участок принадлежит безземельным лицам пожаром уничтожены инвентаризованы 10.10.13г. В настоящее время состояние насаждений таковы: в квартале 99 выд 5, 6; в квартале 100 выд 1, 15, 17 на площади 14,8 - ослабленные; в квартале 100 выд 16 на площади 0,6 га насаждения 8 вы ослаблены.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

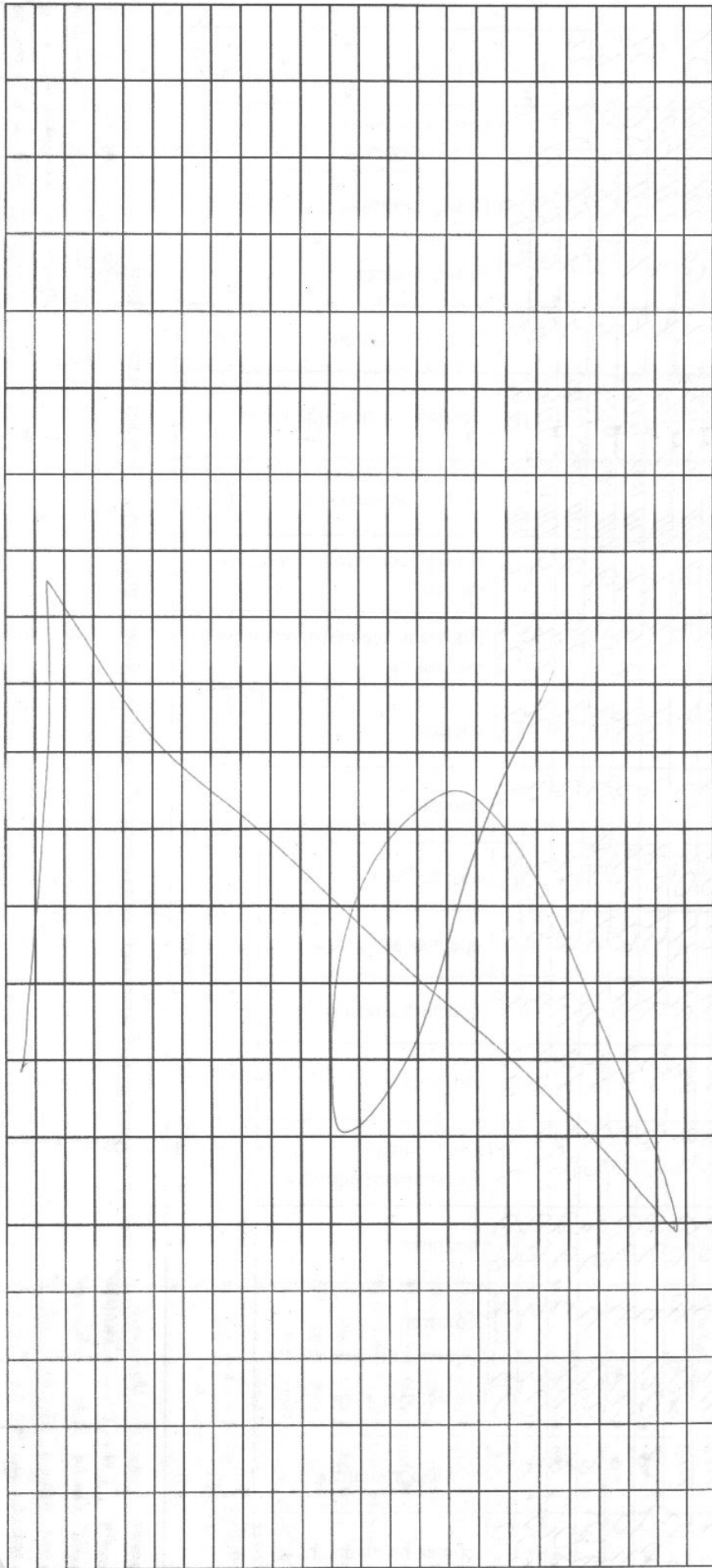
Ф.И.О. Бородин ИИ

Подпись [Подпись]

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесопроизводства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.
ТО	1988	99	5	9	ЗАУ	зан-лес	5	1,0	С	40	5	4	ЛШ	А1	0,9	5	40	1	0,1	
Ф	2017	99	5	9	ЗАУ	зан-лес	5	1,0	С	70	8	8	ЛШ	А1	0,9	5	50	1	0,1	
ТО	1988	99	6	5	Зад	зан-лес	6	5,0	С	70	13	14	БР	В2	0,6	4	110	2	0,4	
Ф	2017	99	6	5	Зад	зан-лес	6	5,0	С	100	15	16	БР	В2	0,6	4	120	2	0,4	
ТО	1988	100	1	7	Зад	зан-лес	1	4,0	С	70	13	14	БР	В2	0,6	4	110	2	0,4	
Ф	2017	100	1	7	Зад	зан-лес	1	4,0	С	100	15	16	БР	В2	0,6	4	120	2	0,4	
ТО	1988	100	15	1	Зад	зан-лес	15	0,5	С	50	11	10	Фл	В3	0,8	4	110	смл	0,5	
Ф	2017	100	15	1	Зад	зан-лес	15	0,5	С	50	12	10	Фл	В3	0,8	4	110	смл	0,5	
ТО	1988	100	16	0,6	Зад	зан-лес	16	0,6	С	80	14	12	Фл	В3	0,8	4	120	смл	0,5	
Ф	2017	100	16	0,6	Зад	зан-лес	16	0,6	С	80	14	12	Фл	В3	0,8	4	120	смл	0,5	
ТО	1988	100	17	4,3	Зад	зан-лес	17	4,3	С	70	7	6	ЛШ	А1	0,9	5	40	смл	0,6	
Ф	2017	100	17	4,3	Зад	зан-лес	17	4,3	С	70	13	14	БР	В2	0,6	4	50	смл	0,6	
ТО	1988	100	17	4,3	Зад	зан-лес	17	4,3	С	100	15	16	БР	В2	0,6	4	110	2	0,4	
Ф	2017	100	17	4,3	Зад	зан-лес	17	4,3	С	100	15	16	БР	В2	0,6	4	120	2	0,4	



Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Березин АИ Подпись Березин

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 99,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия давность пожара 1996г

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 99,0 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
<u>Тувашинское</u>	—	<u>99,0</u>	—	<u>Пожар 2013г БНП</u>
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	<u>99,0</u>
Усыхание лесных насаждений различной степени	—
Развитие очагов вредных организмов	—

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
<u>отсутствует</u>	—	—	—		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

обследованный лесной участок пройдет ближайшим летом пожаром ершиль истребительного в летний период 2017, в настоящее время состояние насаждений стабильно.
в кварталах 56, 57, 70 на площади 99,0 га уражанный участок является лесным насаждением.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Ворожип И.И. Подпись [Подпись]

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения обследования	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	попада	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	плотность	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.
ТО	1996	56	23	5	леса	-	23	3,0	Е	140	10	14	Е. ср	Б5	0,4	5А	45	1	10	
Ф									Е	12	12	16								
Ф	2017	56	23	5	леса	-	23	3,0	Е	160	12	16	Е. ср	Б5	0,5	5А	50	1	10	
									Е	12	12	16								
ТО	1996	57	16	2,5	леса	-	16	13,0	Е	160	13	20	Е. ср	Б5	0,6	3А	100	2	12	
Ф									Е	14	14	20								
Ф	2017	57	16	2,5	леса	-	16	13,0	Е	180	14	22	Е. ср	Б5	0,5	5А	100	2	12	
									Е	16	16	20								
ТО	1996	57	19	4,0	леса	-	19	7,0	Е	140	13	20	с. ср	Б5	0,6	5А	110	сн	10	
Ф									Е	14	14	14								
Ф	2017	57	19	4,0	леса	-	19	7,0	Е	160	13	20	с. ср	Б5	0,5	5А	90	сн	10	
ТО	1996	57	24	4,0	леса	-	24	3,0	Е	180	13	18	с. ср	Б5	0,6	5А	120	сн	10	
Ф									Е	16	16	26								
Ф	2017	57	34	7,0	леса	-	34	4,0	Е	200	13	20	с. ср	Б5	0,4	5А	100	сн	10	
									Е	16	16	26								
									Е	16	16	26								

ТО 1996	57	31	11	11	10	с	160	15	20	с ср	В5	0,5	5	120	2	12
ФР 2017	57	31	11	11	10	с	180	16	22	с ср	В5	0,4	5	120	2	12
ТО 1996	57	32	9	9	4	к	230	18	34	с ср	В4	0,7	5	180	1	10
					4	с		14	18							
					1	с		15	20							
ФР 2017	57	32	9	9	3	к	250	18	34	с ср	В4	0,5	5	180	1	10
					4	с		16	20							
					2	с		16	22							
					1	с		14	16							
ТО 1996	70	8	9	9	10	с	160	15	20	с ср	В5	0,5	5	120	2	10
ФР 2017	70	8	9	9	10	с	170	16	20	с ср	В5	0,4	5	100	2	10
ТО 1996	70	10	6	6	6	с	190	12	18	с ср	В5	0,5	5А	80	ср	1,0
					2	к		14	26							
					2	с		10	14							
ФР 2017	70	10	6	6	6	с	180	15	20	с ср	В5	0,4	5А	80	ср	1,0
					2	к										
					2	с										
ТО 1996	70	14	33	33	14	с	190	11	14	с ср	В4	0,7	5А	110	3	20
					2	с										
					1	с										
					1	с										

см программист

Примечание:

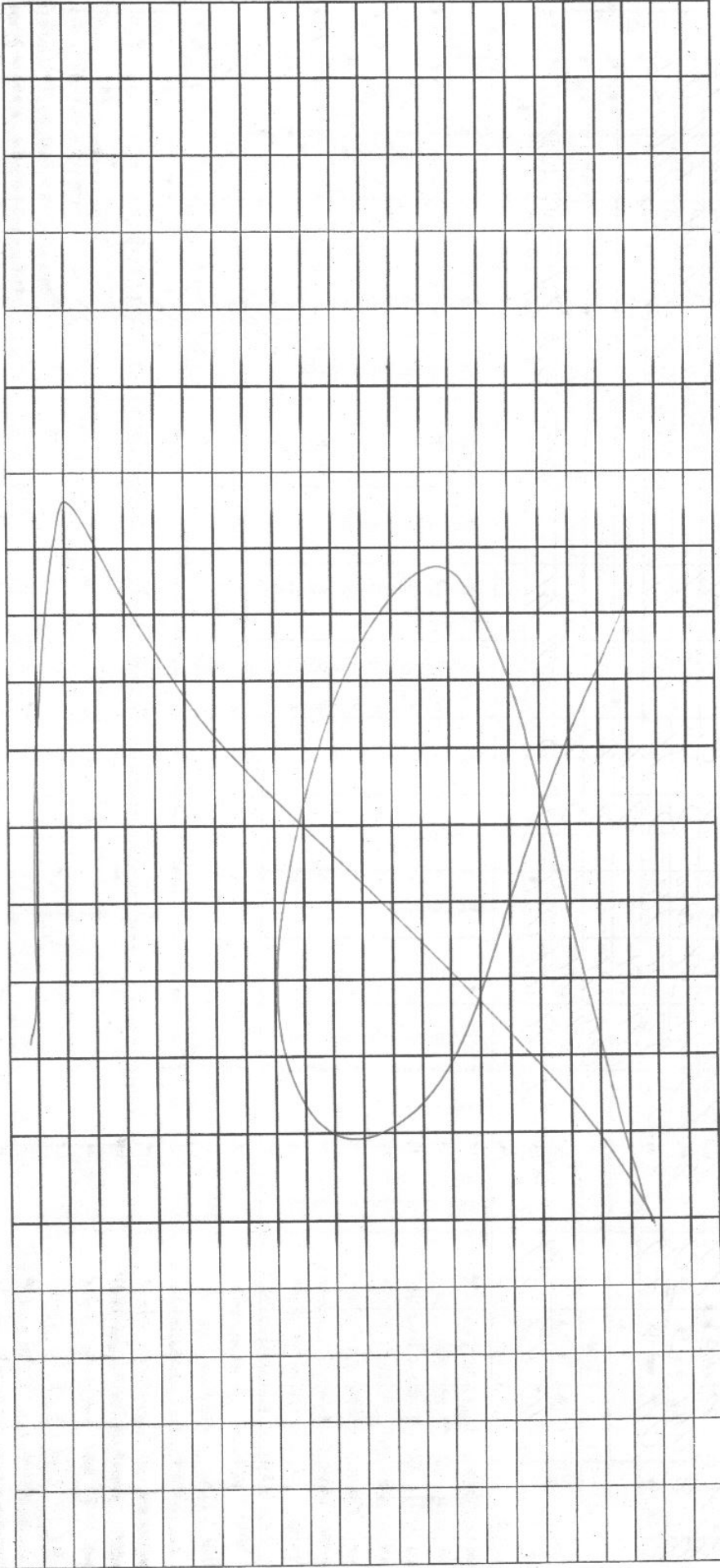
ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____

Подпись _____



Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бороздин ИИ Подпись 

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 577 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия - забросов нештатного лесочеренка 1996г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 577 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
<u>Будашевский</u>	<u>-</u>	<u>577</u>	<u>-</u>	<u>лесной пожар 2013г. БН.П</u>
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	<u>577</u>
Усыхание лесных насаждений различной степени	<u>-</u>
Развитие очагов вредных организмов	<u>-</u>

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
<u>от сучьев</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Обеспечиваются лесной участок проведением
Безопасными методами пожаровым средствами и средствами
пожарной безопасности в лесной период 2013 года. в
квартале № 69 на площади 577 га
нарушена устойчивость лесных
насаждений.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Барозин ИИ Подпись (подпись)

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

①

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрорастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га
ТО	1996	69	1	104	ЖСЛ	-	1	101	С	160	12	16	СФ	Б5	0,7	5А	110	8	10	
Ф	2017	69	1	104	ЖСЛ	-	1	101	С	180	12	16	СФ	Б5	0,7	5А	120	8	10	
ТО	1996	69	2	90	ЖСЛ	-	2	90	С	180	22	15	СФ	Б4	0,6	5	140	2	10	
Ф	2017	69	2	10	ЖСЛ	-	2	90	С	180	13	16	-	-	-	-	-	-	-	
Ф	2017	69	2	10	ЖСЛ	-	2	90	С	180	76	24	СФ	Б4	0,6	5	150	2	10	
ТО	1996	69	3	18	ЖСЛ	-	3	150	С	170	13	20	СФ	Б5	0,7	5А	130	2	12	
Ф	2017	69	3	18	ЖСЛ	-	3	150	С	190	14	20	СФ	Б5	0,7	5А	140	2	12	
ТО	1996	69	4	70	ЖСЛ	-	4	60	С	60	9	10	СФ	Б4	0,6	5	90	1	0,5	
Ф	2017	69	4	70	ЖСЛ	-	4	60	С	80	10	10	СФ	Б4	0,8	5	100	1	0,5	
ТО	1996	69	5	80	ЖСЛ	-	5	70	С	180	12	16	СФ	Б5	0,6	5А	90	1	0,5	
Ф	2017	69	5	80	ЖСЛ	-	5	70	С	110	13	20	-	-	-	-	-	-	-	
Ф	2017	69	5	80	ЖСЛ	-	5	70	С	200	14	16	СФ	Б5	0,5	5А	90	1	0,5	
Ф	2017	69	5	80	ЖСЛ	-	5	70	С	130	14	16	-	-	-	-	-	-	-	

10	1996	69	7	17	акт	-	7	15	7	180	13	18	Еср	Б3	0,7	5А	120	2	1,2
											15	20							
Ф	2017	6	7	17	акт	-	7	15	7	200	13	20	Еср	Б3	0,6	5А	120	2	1,2
											15	20							
ТО	1996	69	8	8	акт	-	8	7	8	200	14	20	счр	Б2	0,7	5	130	1	0,5
											13	18							
Ф	2017	69	8	8	акт	-	8	7	8	220	14	20	счр	Б2	0,6	5	120	1	0,5
											13	18							
ТО	1996	69	9	9	акт	-	9	88	9	180	15	18	Ечр	Б2	0,7	5	750	9	9,0
											13	16							
Ф	2017	69	9	9	акт	-	9	88	9	130	15	18							
											16	22							
										200	16	20	Ечр	Б2	0,6	5	140	9	9,0
											16	22							
ТО	1996	69	12	42	акт	-	12	40	10	190	13	18	счр	Б3	0,6	110	110	3	3,0
											15	20							
Ф	2017	69	12	42	акт	-	12	40	10	210	14	20	счр	Б3	0,6	5А	110	3	3,0
											12	10							
ТО	1996	69	13	66	акт	-	13	65	8	60	12	10	счр	Б2	0,8	4	130	6	6,0
											14	12							
Ф	2017	69	13	66	акт	-	13	65	8	80	14	12	счр	Б2	0,6	4	120	6	6,0
											12	10							

см приложение

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____

Подпись _____

ТО 1996 69 18 62	жмш	-	18	62	8	Е	180	12	16	Еср	0,7	5А	710	5	5	5,0
Ф 2017 69 18 62	жмш	-	18	62	2	Б	140	12	14							
ТО 1996 69 19 20	жмш	-	19	15	2	Б	160	14	16	Еср	0,5	0,7	5А	710	5	5,0
					3	С	200	10	12	Еср	0,5	0,5	5А	60	2	4,2
					2	Б	140	10	10							
Ф 2017 69 19 20	жмш		19	15	5	Е	220	12	12	Еср	0,5	0,5	5А	60	2	4,2
					3	С	160	12	16							
ТО 1996 69 22 12	жмш		22	60	2	Б	180	16	24	Етв	0,6	5	140	7	0,5	
					3	Б	200	15	18							
Ф 2017 69 22 12	жмш		22	60	6	Е	200	16	24	Етв	0,4	0,5	5	120	7	0,5
					4	Б	60	16	18							
ТО 1996 69 21 7	жмш	-	21	70	4	С	60	11	10	счр	0,2	0,8	4	110	7	0,8
					1	Е										
					5	Б										
Ф 2017 69 21 7	жмш		21	70	3	С	80	12	12	счр	0,2	0,6	4	100	7	0,8
					1	Е										
ТО 1996 69 23 80	жмш	-	23	75	6	Б	60	12	12							
					9	Б	60	12	12	Есч	0,2	0,8	4	90	7	4,0
Ф 2017 69 23 80	жмш		23	75	7	С	80	12	14							
					9	Б	80	14	14	Есч	0,2	0,6	4	90	7	4,0
					1	С		14	16							

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Буродеев И.Н. Подпись [Подпись]

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Коми Лесничество (лесопарк) Чу, Ухтинское
Участковое лесничество Удвинское Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Лесное назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения											Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса											Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подтежит рубке, %	Назначенные мероприятия					
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	18	19		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					31	32	33	34		
69	1	104 км			1	101	10	10	160	16	16	Е ер 0,75А	110	250	40	20	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	30	20	31	32	33	34
69	2	10 км			2	9	9	180	22	15	15	Е ер 0,65	140	111	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	25	20	31	32	33	34	
69	3	18 км			3	15	10	170	13	20	20	Е ер 0,75А	130	115	30	10	30	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	55	55	31	32	33	34	
69	4	7 км			4	6	7	60	9	10	10	Е ер 0,65	90	117	10	10	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	65	65	31	32	33	34	
69	5	8 км			5	7	3	180	12	16	16	Е ер 0,65А	90	119	15	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	45	45	31	32	33	34	
69	6	17 км			6	15	7	110	13	20	20	Е ер 0,65	30	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	30	30	31	32	33	34		
69	7	17 км			7	15	7	180	13	18	18	Е ер 0,75А	120	121	30	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	25	40	31	32	33	34	
69	8	17 км			8	15	2	150	15	20	20	Е ер 0,65	11	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	25	20	31	32	33	34	
69	9	17 км			9	12	16	120	16	16	16	Е ер 0,65	6	60	5	10	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	303	25	20	31	32	33	34	

69	8	8	жкн	-	8	7	5	С	200	14	20	С	24	0,4	5	130	110	40	5	5	2	-	20	-	20	-	5	-	303	45	25
							4	Б								30	20	10	10	10	10	10	20	-	20	-	-	-	303	40	40
							7	Б								12	30	10	10			20	30	-	-	-	-	-	303	50	50
69	9	9	жкн	-	9	88	7	Б	180	15	18	Е	24	0,7	5	150	230	40	-	10	-	10	20	-	20	-	-	303	40	30	
							7	Б		16	22	Е				65	80	5	5	5	5	10	10	-	5	-	-	303	20	20	
							2	Б	130	15	18	Б				21	50	5	5	5	5	10	20	-	5	-	-	303	35	30	
69	12	42	жкн	-	12	40	10	Б	190	13	18	Е	06	0,6	5A	110	150	40	5	5	10	-	20	-	20	-	-	303	50	35	
69	13	66	жкн	-	13	65	8	Б	60	12	10	Е	08	0,8	4	130	221	20	10	10	10	5	35	-	10	-	-	303	60	50	
							2	Б		31	40	Б				31	40	15	15	5	5	15	-	10	-	-	303	30	20		
69	14	24	жкн	-	14	20	7	Б	180	11	14	Е	06	0,6	5A	80	130	30	5	5	10	-	20	-	20	-	-	303	50	35	
							3	Б		10	12	Б				20	40	5	5	5	5	10	20	-	20	-	-	303	35	15	
69	15	23	жкн	-	15	20	7	Б	60	12	10	Е	08	0,8	4	90	111	20	10	10	10	20	20	-	10	-	-	303	60	60	
							3	Б								30	30	5	5	5	5	5	5	20	-	5	-	303	40	30	
69	16	40	жкн	-	16	4	7	Б	180	14	18	Е	07	0,7	5	130	115	45	5	10	5	-	30	-	5	-	-	303	40	35	
							3	Б								25	40	-	-	10	-	20	5	25	-	-	-	303	55	30	
69	17	21	жкн	-	17	50	7	Б	180	11	14	Е	06	0,6	5A	80	150	50	5	5	10	-	20	-	10	-	-	303	40	30	
							2	Б		13	18	Б				31	70	5	5	5	5	10	-	5	-	-	303	20	15		
69	18	62	жкн	-	18	62	8	Б	180	12	16	Е	07	0,7	5A	110	231	40	5	10	10	5	20	-	5	-	-	303	45	35	
							2	Б	140	12	14	Б				35	60	-	-	10	-	20	-	20	-	-	-	303	30	30	
69	19	20	жкн	-	19	15	5	Б	200	10	12	Е	05	0,5	5A	60	150	20	5	5	20	-	20	-	20	-	-	303	50	40	
							3	Б		14	16	Б				41	40	5	5	10	-	15	5	10	-	10	-	-	303	40	20
69	22	12	жкн	-	22	60	7	Б	140	10	10	Б				24	40	10	10	-	10	10	10	-	10	-	-	303	40	30	
							7	Б	180	16	24	Е	06	0,6	5	140	17	30	10	10	5	10	20	-	15	-	-	303	50	55	
69	21	7	жкн	-	21	70	4	Б	60	11	10	Б				32	40	5	5	5	10	30	-	5	-	-	303	45	40		
							1	Б								22	10	15	15	10	-	20	-	20	-	-	303	50	50		
69	23	80	жкн	-	23	75	9	Б	60	12	12	Е	08	0,8	4	90	27	30	10	10	-	20	-	20	-	-	303	55	55		
							1	Б		12	14	Б				35	50	5	5	5	5	5	20	-	10	-	-	303	60	40	

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются (*).
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Борочин ЯИ Подпись [Подпись]

Дата составления документа 27.09.2017. Телефон _____

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 85,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия давность мероприятий 1996г.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 85 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
<u>Дубинское</u>		<u>85</u>	<u>—</u>	<u>Пожар 2013г</u>
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	<u>85,0</u>
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

обещувантми лесов урочищ Крайден
Белый Куровый котарши срубить
иосемивности в летний период 2013г
в квартал 43 выдал 46,49,54,36,60, квартал
44 выд 17,44, квартал 62 выдал 44,45 на
площади 85 га, с нарушенной устойчивостью

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бароцин И И Подпись Бароцин

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

29 30 31

к.то

43	60	75	зая	317	60	6,5	5	Е	140	17	20	Ерррр	5	160	135	75	10	-	-	-	5	-	-	314	15	855	0,5
44	17	12	жч	-	17	10	8	Б	30	5	4	сррр	5	20	141	75	10	-	-	-	5	-	-	314	15	855	1,0
44	44	30	зая	317	44	30	8	С	130	17	22	сррр	4,6	5	207	55	20	-	-	-	10	-	-	314	25	855	3,0
62	44	150	зая	317	44	8,2	10	Б	160	13	18	срр	4,6	5	160	95	60	5	-	-	30	-	-	314	35	855	1,0
62	45	30	зая	317	45	3,2	7	С	130	12	22	сррр	4,7	4	287	70	10	-	-	-	10	-	-	242	25	855	9,2
							3	Б		16	18				321	65	10	-	-	-	10	-	-	314	25	855	

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Борисов И.И. Подпись [Подпись]

Дата составления документа 29.07.2017 Телефон _____

ТО	1996	43	36	3,0	зачу	3П	56	3	8	С	130	15	18	СФм	В4	0,6	5	140	см	3,0
Ф	2017	43	56	3,0	зачу	3П	56	3	2	С	130	16	20	СФм	В4	0,6	5	140	см	3,0
ТО	1996	43	60	2,3	зачу	3П	60	6,5	2	С	140	17	20	СФм	В2	0,6	5	160	1	0,5
Ф	2017	43	60	2,3	зачу	3П	60	6,5	5	С	160	18	22	СФм	В2	0,5	5	150	1	0,5
ТО	1996	44	17	12	меш	-	17	12,0	2	С	30	5	4	СФм	В4	0,7	5	20	1	1,0
Ф	2017	44	17	12	меш	3	17	12,0	8	С										
ТО	1996	44	44	3,0	зачу	3П	44	3,0	2	С	130	17	22	СФм	В4	0,6	5	160	см	3,0
Ф	2017	44	44	3,0	зачу	3П	44	3,0	8	С	150	18	22	СФм	В4					
ТО	1996	62	44	15,0	зачу	3П	44	8,2	2	С	160	13	18	СФм	В5	0,6	5	110	1	1,0
Ф	2017	62	44	15,0	зачу	3П	44	8,2	10	С	180	14	20	СФм	В5	0,6	5	110	1	1,0
ТО	1996	62	45	3,0	зачу	3П	45	3,2	7	С	130	19	22	СФм	В2	0,7	4	210	см	2,2
Ф	2017	62	45	3,0	зачу	3П	45	2,2	3	С	150	16	18							
							45	2,2	7	С	150	20	22	СФм	В2					
									3	С		16	18							

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бережнина И

Подпись [Подпись]

