

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Председатель комитета
лесного хозяйства
Новгородской области

Ф.И.О Кудрицкий
Анатолий Владимирович

Подпись 

Дата 03.11.2017

**Акт
лесопатологического обследования № 240**

лесных насаждений Шимского лесничества (лесопарка)
Новгородской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Шелонское	-	119	11	2,3
			15	0,7
			16	2,2
			21	1,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 6,5 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка (Кв. 119, выд. 11)

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: **Давность лесоустройства (2002г.)**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

-

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит _____

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. В квартале 119 выделе 11 полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

2. Инструментальное обследование лесного участка (Кв. 119, выд. 15)

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: Давность лесоустройства (1998 г.)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

-

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит _____

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. В квартале 119 выделе 15 полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет Не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка (Кв. 119, выд. 16)

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: Давность лесоустройства (1998 г.)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

-

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит _____

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. В квартале 119 выделе 16 полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет Не лимитируется.

2. Инструментальное обследование лесного участка (Кв. 119, выд. 21)

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: **Ошибка лесоустройства (1998 г.)**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: -

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежат _____

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. В квартале 119 выделе 21 полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет Не лимитируется .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В квартале 119, выделах 11, 15, 16, 21 текущее состояние насаждений не требует проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Перечётные ведомости, абрисы лесных участков прилагаются в приложениях 2, 2.1, 2.2, 2.3 и 3 к Акту.

Меры по обеспечению возобновления: - _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: _____

Дальнейшее наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя,
ветровала, бурелома _____;

основная причина повреждения древесины _____

Дата проведения обследований 31.10.2017 _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О.,

должность Терехов М. И., инженер-лесопатолог 1 категории

Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Тип условий лесопроизрастания	Плотность	Бонитет	Запас, куб.м/га	Количество, шт	Общая площадь, га
ТО	2002	119	11	2,3	Защитные	Защитные полосы.	-	-	7	Ос	5	3	2	КС	С2	0,6	2	20	1	2,3
									2	Б	5	2	2							
									1	Олс	5	3	3							
Ф	-	119	11	2,3	Защитные	Защитные полосы.	-	-	5	Ос	30	15	12	КС	С2	0,6	2	106	1	2,3
									3	Олч	30	13	12							
									2	Б	30	13	12							
ТО	1998	119	15	0,7	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог.	-	-	6	Б	5	3	2	КС	С2	0,7	2	10	1	0,7
									2	Ос	5	3	2							
									2	Олс	5	3	2							
Ф	-	119	15	0,7	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог.	-	-	4	Б	30	15	12	КС	С2	0,6	2	111	1	0,7
									4	Ос	30	13	10							
									2	Олч	30	15	12							
ТО	1998	119	16	2,2	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог.	-	-	5	Олч	65	21	18	ТТ	С4	0,7	2	220	1	2,2
									2	Б	65	21	18							
									3	Ос	65	24	28							
Ф	-	119	16	2,2	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог.	-	-	7	Олч	85	24	26	ТТ	С4	0,7	2	232	1	2,2
									2	Б	85	22	24							
									1	Ос	85	25	40							
ТО	1998	119	21	1,3	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог	-	-	6	Ос	60	23	28	ТТ	С4	0,7	2	250	1	1,3
									1	Б	60	21	18							
									3	Олч	60	20	18							
Ф	-	119	21	1,3	Защитные	Защитные полосы. ОЗУ: опушки леса вдоль дорог	-	-	7	Олч	75	25	24	ТТ	С4	0,7	2	250	1	1,3
									2	Ос	75	25	34							
									1	Б	75	24	24							

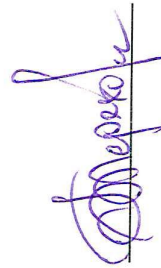
ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О.,
должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог I категории

Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 2017 г.

Субъект Российской Федерации Участковое лесничество		Новгородская область Шелюское										Лесничество (лесопарк) Уручище (дача)										Шимское													
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения							Число деревьев на проб. шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, в % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Полжизнь рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	попорода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота		бонитет	запас, куб. м/га	ослабленные	очень ослабленные	умирающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом						старый бурелом	запринимые деревья				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
119	11	2,3	Защитные	Защитные полосы.	-	-	5*	Ос	30*	15*	12*	КС	0,6	2	106*	897	96	4	-	-	-	-	-	-	-	-	160	112	20	812	-	-	-		
Итого	2,3	-	-	-	-	-	2*	Б	30*	13*	12*	-	-	-	-	507	92	8	-	-	-	-	-	-	-	-	160	8	812	-	-	-	-		
119	15	0,7	Защитные	Защитные полосы, ОЗУ, опушки леса вдоль дорог.	-	-	4*	Б	30*	15*	12*	-	-	-	-	2646	87	11	2	-	-	-	-	-	-	-	160	112	14	812	-	-	-	-	
Итого	0,7	-	-	-	-	-	4*	Ос	30*	13*	10*	КС	0,6*	2	111*	606	92	5	3	-	-	-	-	-	-	-	160	112	8	812	-	-	-	-	
119	16	2,2	Защитные	Защитные полосы, ОЗУ, опушки леса вдоль дорог.	-	-	7*	Олч	85*	24*	26*	-	-	-	-	598	92	3	-	-	4	-	-	-	1	-	114	218	8	812	822	-	-	-	
Итого	2,2	-	-	-	-	-	2*	Б	85*	24*	22*	ТТ	0,7	2	232*	186	93	-	-	7	-	-	-	-	-	-	114	7	812	-	-	-	-	-	
119	21	1,3	Защитные	Защитные полосы, ОЗУ, опушки леса вдоль дорог.	-	-	1*	Ос	85*	25*	40*	-	-	-	-	29	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	1,3	-	-	-	-	-	7*	Олч	75*	25*	24*	-	-	-	-	813	93	2	-	4	-	-	-	1	-	-	114	112	10	812	822	-	-	-	
119	21	1,3	Защитные	Защитные полосы, ОЗУ, опушки леса вдоль дорог.	-	-	2*	Ос	75*	25*	34*	ТТ	0,7	2	250	100	78	2	5	-	-	-	8	-	7	-	206	218	22	821	822	812	-	-	
Итого	1,3	-	-	-	-	-	1*	Б	75*	24*	24*	-	-	-	-	52	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	160	112	-	-	-	-	-	-	
Итого	1,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	533	87	2	1	-	4	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Коды признаков ослабления: 160 - ажурность кроны, 112 - усыхание от 1/4 до 1/2 ветвей в кроны прошлых лет, 114 - усыхание >3/4 ветвей в кроны прошлых лет, 218 - слом ствола под кроной, 206 - обрыв коры в прошлых лет.
Коды причин ослабления: 812 - перулаживание, 822 - бурелом прошлых лет, 821 - ветровал прошлых лет.

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются (*).

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О., должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 кат. Подпись  Телефон 8 8162 640-625

Дата составления документа 31.10.2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Новгородская область
Лесничество (лесопарк) Шимское (Шелонское уч. л-во.) Квартал 119 Выдел 11
Площадь, га 2,3
Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади, га 2,3
Таксационная характеристика:
Тип леса КС Состав 50с30лч2Б Возраст 30 Бонитет 2
Полнота 0,6 Запас на га, м³ 106 Возобновление -

Время и причина ослабления лесного насаждения:
-

Тип очага вредных организмов: эпизодический хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная нарастания численности
собственно вспышка кризис (подчеркнуть)

Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 1,15.

Насаждение является здоровым.

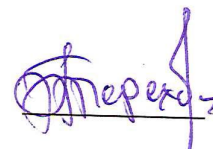
Текущее состояние насаждения не требует санитарно-оздоровительных мероприятий.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО,

должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 категории

Подпись



Дата составления документа

31.10.2017

Телефон

8 8162 640-625

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Новгородская область
Лесничество (лесопарк) Шимское (Шелонское уч. л-во.) Квартал 119 Выдел 15
Площадь, га 0,7 Размер пробной площади, га 0,7
Номер очага вредных организмов _____
Таксационная характеристика:
Тип леса КС Состав 4Б4Ос2Олч Возраст 30 Бонитет 2
Полнота 0,6 Запас на га, м³ 111 м³ Возобновление -

Время и причина ослабления лесного насаждения:

Тип очага вредных организмов: эпизодический хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная нарастания численности
собственно вспышка кризис (подчеркнуть)

Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 1,15.

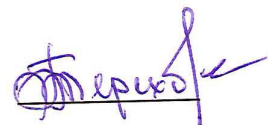
Насаждение является здоровым.

Текущее состояние насаждения не требует проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО,
должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 категории

Подпись



Дата составления документа

31.10.2017

Телефон

8 8162 640-625

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Новгородская область
Лесничество (лесопарк) Шимское (Шелонское уч. л-во.) Квартал 119 Выдел 16
Площадь, га 2,2
Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади, га 2,2
Таксационная характеристика:
Тип леса ТТ Состав 70лч2Б1Ос Возраст 85 Бонитет 2
Полнота 0,7 Запас на га, м³ 232 м³ Возобновление -

Время и причина ослабления лесного насаждения:

-

Тип очага вредных организмов: эпизодический хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная нарастания численности
собственно вспышка кризис (подчеркнуть)

Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 1,22.

Насаждение является здоровым.

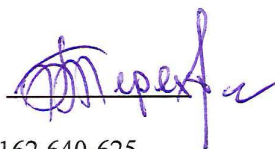
Текущее состояние насаждения не требует проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО,

должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 категории

Подпись



Дата составления документа

31.10.2017

Телефон

8 8162 640-625

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Новгородская область
Лесничество (лесопарк) Шимское (Шелонское уч. л-во.) Квартал 119 Выдел 21
Площадь, га 1,3
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади, га 1,3
Таксационная характеристика:
Тип леса ТТ Состав 7Олч2Ос1Б Возраст 75 Бонитет 2
Полнота 0,7 Запас на га, м³ 250 м³ Возобновление -

Время и причина ослабления лесного насаждения:

-

Тип очага вредных организмов: эпизодический хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная нарастания численности
собственно вспышка кризис (подчеркнуть)

Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 1,38.

Насаждение является здоровым

Текущее состояние насаждения не требует проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО,

должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 категории

Подпись



Дата составления документа

31.10.2017

Телефон

8 8162 640-625

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: **Ольха черная**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16	56							13									69	
20	97	13						9			4						123	
24	69							7			7						83	
28	54																54	
32	27																27	
36	25																25	
Кол-во, шт	328	13						29			11						381	
Итого, % от числа стволов	86	3						8			3						100	
Итого % от запаса	90	2						5			3						100	

Порода: **Береза**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21																21	
24	16																16	
28	8																8	
32	7																7	
Кол-во, шт	52																52	
Итого, % от числа стволов	100																100	
Итого % от запаса	100																100	

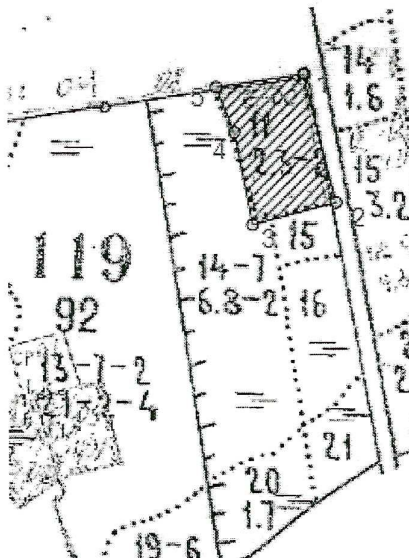
Порода: **Осина**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
24		4	11								13						28	
32	10										11						21	
36	21																21	
40	18																18	
44	12																12	
Кол-во, шт	61	4	11								24						100	
Итого, % от числа стволов	61	4	11								24						100	
Итого % от запаса	78	2	5								15						100	

Абрис участка

Шимское лесничество, Шелонское участковое лесничество, кв. 119, выд. 11.

М 1:10 000



Условные обозначения:  - граница участка

Номер точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
квартал 119 выдел 11 - площадь 2,3 га			
1 - 2	58.077084°N 30.760456°E	ЮВ - 14°	186
2 - 3	58.075595°N 30.761041°E	ЮЗ - 75°	121
3 - 4	58.075358°N 30.759247°E	СЗ - 11°	133
4 - 5	58.076547°N 30.758448°E	СЗ - 21°	68
5 - 1	58.077003°N 30.758213°E	СВ - 81°	126

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО, должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 кат.

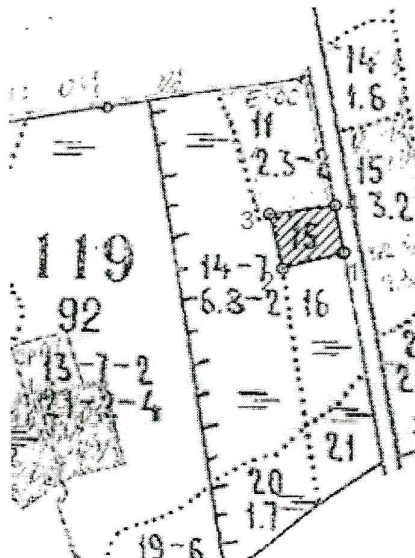
Подпись

Дата составления документа 31.10.2012 Телефон (88162) 640-625

Абрис участка

Шимское лесничество, Шелонское участковое лесничество, кв. 119, выд. 15.

М 1:10 000



Условные обозначения:  - граница участка

Номер точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
квартал 119 выдел 15 - площадь 0,7 га			
1 - 2	58.074972°N 30.761305°E	ЮЗ - 75°	89
2 - 3	58.074775°N 30.759852°E	СЗ - 12°	79
3 - 4	58.075387°N 30.759684°E	СВ - 82°	93
4 - 1	58.075595°N 30.761041°E	ЮВ - 10°	68

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО, должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 кат.

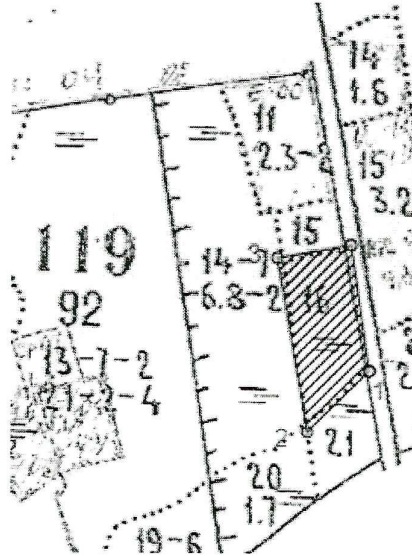
Подпись

Дата составления документа 31.10.2017 Телефон (88162) 640-625

Абрис участка

Шимское лесничество, Шелонское участковое лесничество, кв. 119, выд. 16.

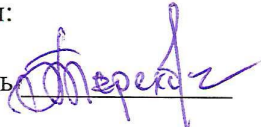
М 1:10 000



Условные обозначения:  - граница участка

Номер точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
квартал 119 выдел 16 - площадь 2,2 га			
1 - 2	58.073541°N 30.762030°E	ЮЗ - 45°	122
2 - 3	58.072785°N 30.760503°E	СЗ - 9°	247
3 - 4	58.074775°N 30.759852°E	СВ - 80°	105
4 - 1	58.074972°N 30.761305°E	ЮВ - 8°	178

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

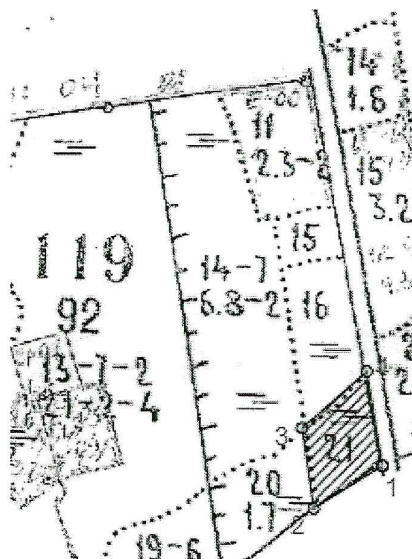
ФИО, должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 кат. Подпись 

Дата составления документа 31.10.2012 Телефон (88162) 640-625

Абрис участка

Шимское лесничество, Шелонское участковое лесничество, кв. 119, выд. 21.

М 1:10 000



Условные обозначения:  - граница участка

Номер точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
квартал 119 выдел 21 - площадь 1,3 га			
1 - 2	58.072356°N 30.762454°E	ЮЗ - 58°	113
2 - 3	58.071874°N 30.760801°E	СЗ - 8°	114
3 - 4	58.072785°N 30.760503°E	СВ - 48°	121
4 - 1	58.073541°N 30.762030°E	ЮВ - 9°	134

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО, должность Терехов М.И., инженер-лесопатолог 1 кат. Подпись 

Дата составления документа 31.10.2017 Телефон (88162) 640-625