

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Железнодорожном лесничестве, Домновском участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"30" сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Домновского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
1	10	0.7	Защитные	Защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования	3Я2Д5Олч	Я	91	27	36	КС	0.5	1	240		
5	17	1.1	Защитные	Защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования	2Д1Я1Кш2Лп2Лп1Ос1С	Д	140	29	60	ЛЛ	0.4	2	200		
5	18	0.9	Защитные	Защитные полосы лесов, расположенные	6Ос4Я	ОС	60	23	30	ТТ	0.3	2	110		

					вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования														
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Лесоустройство 2015 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	выбираемый запас (ликвидный), куб/га	сроки проведения
1	10	0.7	ЗЯ2Д5Олч	Я	91	27	36	КС	0.5	1	240	Некротно-раковые заболевания ветвей	ВСП	0.7	4.3	2.7	2017
5	17	1.1	2Д1Я1Кш2Лп2Лп1Ос1С	Д	140	29	60	ЛЛ	0.4	2	200	Некротно-раковые заболевания ветвей	ВСП	1.1	6.5	6.3	2017
5	18	0.9	6Ос4Я	Ос	60	23	30	ТТ	0.3	2	110	Некротно-раковые заболевания ветвей	ВСП	0.9	8.9	7.3	2017

Характеристика и состояние подроста: нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежит: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные гнилями корневыми, некротно-раковыми заболеваниями, ветром,

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Некротико-раковые заболевания ветвей	Я	5,5	
Гнили корневые	Я	4	

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке								Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
		*общий	в том числе						Старый ветровал/старый бурелом						
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухойстой	Старый сухойстой	Свежий ветровал/свежий бурелом							
1	10	2					2			0,5	0,5				ВСП
5	17	3					3			0,4	0,4 Натурная полнота				ВСП
5	18	8					8			0,3	0,3 Натурная полнота				ВСП

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долей ее в составе.

Подписи членов комиссии _____ /Шепелев С.В. /

(подпись)

_____ / Гришанов Д.Г. /

(подпись)

_____ /Постнов А.В. /

(подпись)