### УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель министра природных ресурсов и экологии-

начальник департамента лесного хозяйства и использования объектов животного мира Калининградской

области

Л.Г.Поплавская.

## Акт лесопатологического обследования № 62-ЖДР-А

лесных насаждений Железнодорожного лесничества

Калининградской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный	
2. Инструментальный	W

### Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Фрунзенское		10	7	0,5
				-

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,2 га

#### 2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причинынесоответствия: ошибка таксации 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью причины повреждения: подтолпление от сроительства плотин бобрами, 839, 350 заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость Степень заселения лесного Вид вредителя Порода (% заселённых насажления деревьев) (слабая, средняя, сильная) Повреждено огнём Состояние Состояние Подсушивание луба корневых лап корневой шейки процент процент ожог корневой процент по окружности процент повреждёншейки по деревьев с Вид деревьев деревьев (1/4;Порода окружности (1/4; 2/4;3/4;более пожара ных огнём данным C c корней данным 2/4;3/4;более 3/4) данным 3/4)поврежповрежповреждением дением дением Поражено болезнями Степень поражения Встречаемость лесного насаждения Порода (% поражённых Вид болезни (слабая, средняя, деревьев) сильная) 2.3. Выборке подлежит 87% деревьев, в том числе: % (причины назначения) ослабленных % (причины назначения) сильно ослабленных % (причины назначения) усыхающих свежего сухостоя 87%

%

в том числе: свежего ветровала

2. Инструментальное обследование лесного участка

свежего бурелома

%

старого ветровала

%

в том числе: старого бурелома

%

старого сухостоя

%

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит-0,08 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: не лимитируется **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** 

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое	Урочищ	Квар-	Вы-	Площадь,	Вид	Площадь,	По-	Запас	Крайние
лесничество	е (дача)	тал	дел	выдела,	мероп-	меропри-	рода	на	сроки
7.			_	га	риятия	ятия, га		выдел, кбм	проведения
Фрунзенское		10	7	0,5	CCP	0,2	Д	21	2017-2018гг
							Лп	6	
							Γ	13	
							E	10	
Итого:				0,5		0,2		50	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: нет

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: лесопатологический мониторинг.

Сведения для расчета степени повреждения:

Год образования сухостоя: 2015-2016 год

Основная причина повреждения древесины: подтопление от строительства плотин бобрами

Дата проведения обследований 98.08.177.

Исполнитель по проведению лесопатологических обследований:

ООО «Балтийская лесная компания» Цыганков В.В.

fupered 85052474240

### Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

	тва							10			Ta	ксацион	ная хар	актери	стика				Заложено пр	
Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	TyM	полнота	бонитет	запас, кбм/га	количество, шт.	общая площадь, га
то	2014	10	7	0,5	ЗАЩИТНЫЕ				5	Б	80	25	28	KC	C2	0,6	2	180		
									2	ЛП		24	28							
									1	Г		24	28							
									1	Д	90	25	40							
									1	E		25	28							
Φ	2014	10	7	0,5	•	143		0,2	4	Д	90	25	40	КС	C2	0,6	2	250	Сплошной	0,2
									3	Γ	80	24	28						перечет	
									2	E	90	25	28							
									1	ЛП	80	24	28							
			2							,										

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ООО «Балтийская лесная компания», В.В. Цыганков

« Ж» Об 2017 г.

телефон \_\_\_\_ РЭОБД У-РР2 УЮ

## Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за август 2017 г.

Субъект Российской Федерации Калининградская область Лесничество (лесопарк) Железнодорожное Участковое лесничество Фрунзенское Урочище (лесная дача) нет.

				8	0.0	кого		Такс	ацион	ная ха нас	аракте		іка ле	сного		ur.	Pac %	спред от заг	елен таса	ие де	ревьев	по	катег	ория	м сос	инкот	ия,	деревьев	ьев, %				значен ные оприя
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического	Площадь лесопатологического	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, 1	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой		Старый ветровал	Свежий бурелом	Старый бурелом	Аварийные деревья	Признаки повреждения дер	Доля повреждённых деревьев,	Причина ослабления, поврежления	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	2	24	25	26	27	28	29	30	31	32	3	34
10	7	0.5	защитные	143	1	0,2	4	Д	90	25	40	КС	0,6	2	250	6				14	86							832 801 802	83	839 350	86	-	
					_		3	Γ	80	24	28					44					100								100		100		
							2	Е	90	25	28					9			30		70								67		70		
							1	Лn	80	24	28					12				17	83								83		83		
ит ого		0,5				0,2										71			6	7	87								84,9		87	cc p	0,2

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ООО «Балтийская лесная компания» Цыганков В.В.

28.08.171.

### Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

#### ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ

Калининградская область Лесничество Железнодорожное, Фрунзенское участковое лесничество Квартал 10 7 Выдел Площадь 0,2 га, Номер очага вредных организмов нет. Размер пробной площади: сплошной перечет Таксационная характеристика:

Тип леса КС С2 Состав 4Д3Г2Е1ЛП Возраст 90 лет. Бонитет 2 Полнота 0,6

Запас на га 250 м3. Возобновление нет.

Время и причина ослабления лесного насаждения: 839,350

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть) Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть) Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: насаждение ослаблено, требуется проведение сплошной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ООО «Балтийская лесная компания»

В.В. Цыганков Дереев Дата составления документа Э. О. Г. Телефон В 905 24 РР2 40

Порода:липа

рода:липа Ступени толщины см			Колич	нество	дере	вьев п	о кате	егория	м сос	тояни	я, шт.			по ст	деревьев гупеням пщины					
	I	II	III	Г	V	\	7		VI		1	трова урело		шт.	в т.ч. подлежат рубке, %					
				НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	О		pyoke, 70					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
8						1								100						
12						2								100						
16						2								100						
20	:					3								100						
24				1																
28				1		1								2	50					
32																				
36										_										
40																				
44																				
48																				
52																				
56						1								1 100						
60																				
64																				
84																				
			-	2		10								12						
Итого,%			1	17		83									83					

Порода: ель

рода: ель Ступени толщины см			Колич	ество	дере	вьев п	о кате	егория	м сос	тояни	я, шт.			по с	деревьев гупеням пщины
	I	II	Ш	I	V	\	7		VI			трова урело		шт.	в т.ч. подлежа
				НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3 .	0	НЗ	3	О		рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8															
12															
16															
20															
24						2								2	100
28			1			1								2	50
32			1			1								2	50
36						1								1	100
40			1											1	
44															
48						1								1	100
52															
56															
60															
64															
84															
			3			6								9	
Итого,%			33			67									67

Порода: граб

Ступени толщины см			Колич	ество	дере	евьев п	ю кат	егория	ім сос	инкот	ія, шт.			по ст	деревьев упеням щины
	I	II	III	I	V	1	V		VI		1	трова урело		шт.	в т.ч. подлежат
				НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	О		рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8						8								8	100
12						5								5	100
16						11								11	100
20						6								6	100
24						8								8	100
28						3								3	100
32						1								1	100
36				- 15											
40															
44															
48						1								1	
52															
56															
60															
64															
84															
						44								44	
Итого,%						100								100	100

Порода: дуб

Ступени толщины см			Колич	нество	дере	вьев п	ю кат	егория	м сос	тояни	я, шт.			по с	деревьев гупеням пщины
	I	II	III	I	V	1	V		VI		4	етрова урело		шт.	в т.ч. подлежат
				НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	О	НЗ	3	0		рубке, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8															
12															
16															
20									3						
24															
28															
32															
36															
40															
44															
48															
52															
56						3								3	100
60				1		2								3	64
64															
84															a
				1		5								6	
Итого,%				17		83							4		83

### китовиу эндда

CHELLARSONA

55 Doug 3 6 011 58 .371 p-1 BT .MM339933II a r oll 29 Плошаль политон э в витоцП 2 - 1 **Понвону**О 66 ->11 M ,SHIRITA HMHKE NASOL ERIKT A. Направаение HOMEDS **Намер лесоски** וונכסכנוש Dparting и ,йминя. EHINTL Направление Howepa вижения органия 20 TA THE PRESENCE OF THE PARTY LAND el asmido diamond?

Пополните ть работ по проведению лесопатологических обследований: В В Центанков

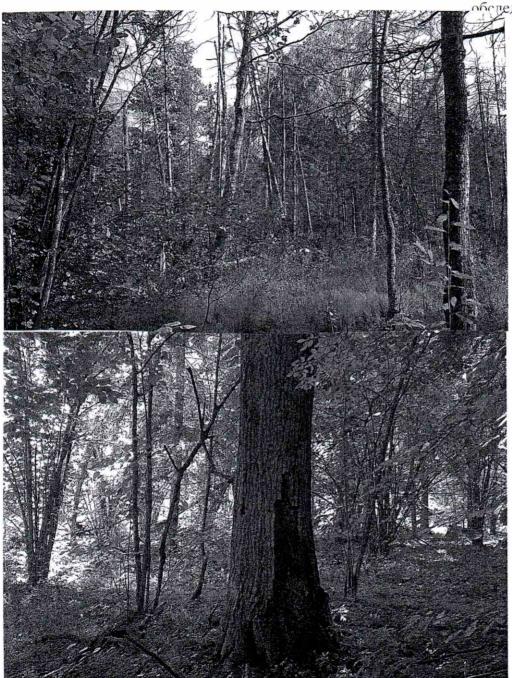
экинаненьодо аминия, о с

,518 18, 10 ,814 98,45 ,888 tP. IF ,984 98.45

,808 'AP . 18 ,084 '98 . 45 , 458 '48 . 18 ,968 '98 . 45 988 'tP. 18 , 088 '95, 78

0000111 IN

Приложение к акту лесопатологического обследования № ДЖДР Я



Лесничество Железнодорожное. Фрунзенское участковое лесничество

Квартал №10 выдел 7

ferent Исполнитель:\_\_\_\_

Цыганков В.В