

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Черняховском лесничестве, Краснополянском участке лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"30" сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Краснополянского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота м	средний диаметр см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га
2	6	3,4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Д1С1Г2Лп2Олч1Б	Д	130	28	40	КС	0,6	2	280		
8	6	11,5	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Б2Ос2Д3Е+С	Б	55	24	26	КС	0,8	1	230		
15	11	2,9	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	9Д1ЛП+Е+Б+Г	Д	130	28	48	КС	0,4	2	210		
21	5	2,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Лп2Д1Г1Е	ЛП	110	28	44	КС	0,7	2	430		

35	5	4,7	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Е4Б+Д+ОЛ	Е	75	27	28	КС	0,6	1а	200		
47	3	1,1	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Д2Г2Лп+Е	Д	130	29	40	КС	0,7	2	360		
47	6	2,4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д2Е2Б2Лп	Д	140	31	56	КС	0,6	1	330		
48	2	4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д3Лп2Г+Е	Д	130	30	44	КС	0,3	1	160		
83	3	7,4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д1Е3Лп2Б+ОС	Д	140	28	48	КС	0,5	2	250		
110	1	9,2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Д3Лп2Б2Г+Е	Д	125	29	48	КС	0,5	2	240		

Лесоустройство 2015 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
2	6	3,4	3Д1С1Г2Лп2Олч1Б	Д	130	28	40	КС	0,6	2	280	Межвидовая конкуренция	ВСП	3,4	14,0	13,2	2017

8	6	11,5	3Б2Ос2Д3Е+С	Б	55	24	26	КС	0,8	1	230	Изменение уровня грунтовых вод, Ветровал прошлых лет, Ветровал текущего года	ВСР	11,5	27,6	25,48	2017
15	11	2,9	9Д1ЛП+Е+Б+Г	Д	130	28	48	КС	0,4	2	210	Внутривидовая конкуренция	ВСР	2,9	31,5	30,28	2017
21	5	2,3	6Лп2Д1Г1Е	ЛП	110	28	44	КС	0,7	2	430	Ветровал прошлых лет, Межвидовая конкуренция	ВСР	2,3	30,1	28,15	2017
35	5	4,7	6Е4Б+Д+ОЛ	Е	75	27	28	КС	0,6	1а	200	Ветровал прошлых лет, Ветровал текущего года	ВСР	4,7	26,0	23,82	2017
47	3	1,1	6Д2Г2Лп+Е	Д	130	29	40	КС	0,7	2	360	Изменение уровня грунтовых вод	ВСР	1,1	21,6	20,58	2017
47	6	2,4	4Д2Е2Б2Лп	Д	140	31	56	КС	0,6	1	330	Межвидовая конкуренция	ВСР	2,4	39,6	37,26	2017
48	2	4	5Д3Лп2Г+Е	Д	130	30	44	КС	0,3	1	160	Межвидовая конкуренция	ВСР	4	28,8	27,08	2017
83	3	7,4	4Д1Е3Лп2Б+ОС	Д	140	28	48	КС	0,5	2	250	Изменение уровня грунтовых вод	ВСР	7,4	15,0	14,12	2017
110	1	9,2	3Д3Лп2Б2Г+Е	Д	125	29	48	КС	0,5	2	240	Межвидовая конкуренция	ВСР	9,2	14,4	13,63	2017

Характеристика и состояние подроста: _____ нет _____

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 4 (крона сильно ажурная, хвоя серая, желтоватая или желто-зеленая, прирост очень слабый или отсутствует, усыхание более 2/3 ветвей), 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния, ветровальные деревья, деревья поврежденные короедом-типографом, стволовыми и корневыми гнилями.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев
Короед-типограф	Е		слабая	19,7

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап	Состояние корневой шейки	Подсушивание луба

		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

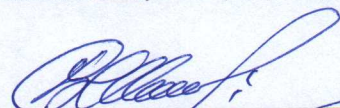
заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Д	12,3	слабая
Стволовая гниль	Ос	11,0	слабая
Стволовая гниль	Г	9,0	
Стволовая гниль	Б	7,0	

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
		*общий	в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						Свежий ветровал/старый ветровал
2	6	4					2		-/2	0,6	0,3			BCP
8	6	12					5	1/3	-/3	0,7	0,3			BCP
15	11	12			5		7			0,3	0,3			BCP
21	5	6				1	2		-/3	0,7	0,3			BCP
35	5	14			2		4	1/3	1/3	0,5	0,3			BCP
47	3	4					2		-/2	0,7	0,3			BCP
47	6	8					4		1/3	0,5	0,3			BCP
48	2	18			4		6		2/6	0,3	0,3			BCP
83	3	5					3		-/2	0,5	0,3			BCP
110	1	5					2		-/3	0,5	0,3			BCP

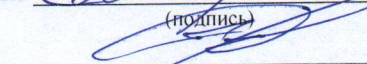
*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии



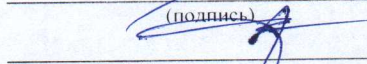
/Шепелев С.В. /

(подпись)



/ Гришанов Д.Г. /

(подпись)



/Постнов А.В. /

(подпись)