

Акт  
 проверки санитарного и лесопатологического состояния  
 лесного участка в Славском лесничестве, Славском участком лесничестве  
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области  
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:  
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Славского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га
51	6	2,1	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Е3Е1Б+С	Е	90	21	22	ЧР	0,6	3	199		
51	8	4,8	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Е3Е1Б1С	Е	90	23	24	ЧР	0,2	2	90		
63	12	4,3	Защитные	государственные защитные лесные полосы	9С1Е+Б	С	90	24	24	ЧР	0,5	2	207		
73	3	3,1	Защитные	государственные защитные лесные полосы	3Е2Е4С1Б	Е	90	19	22	ЧР	0,6	3	199		
73	5	4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5С2Е3Е+Б	С	140	21	30	ЧР	0,4	4	150		
73	5(1)	1,4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5С2Е3Е+Б	С	140	21	30	ЧР	0,4	4	150		
73	8	2,4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Е5Е+С+Б	Е	90	22	22	ЧР	0,4	3	120		
73	11	2,1	Защитные	государственные защитные лесные	6Е3Е1Б	Е	90	22	24	ЧР	0,6	3	214		



				полосы											
73	11(1)	2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Е3Е1Б	Е	90	22	24	ЧР	0,3	3	120		
79	5(1)	0,5	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Е1Д4Б+Е	Е	35	11	10	КС	0,8	2	154		
79	7	1,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Е2Б1ОС+Д+Е	Е	30	9	8	ЧР	0,8	3	106		
79	11	1,9	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Б2ОЛЧ1Д2Е+ОС+Я	Б	70	23	22	КС	0,7	2	215		
80	4(1)	2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Е1Д2Б1ОС+Е	Е	40	14	14	КС	0,9	2	100		
99	6	2,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	2Я3ОЛЧ1Д2Е2Б+Е	Я	100	26	28	КС	0,5	2	159		
99	8	3	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Я1ОЛЧ2Б2Е+Д	Я	100	26	28	ТТ	0,6	2	190		
99	9	2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	10Е+ОС+ОЛЧ+Я	Е	30	10	10	КС	1	2	133		
99	10(1)	3	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Д3Е+Б+Я	Д	130	29	40	КС	0,3	2	127		

### Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	выбираемый запас (ликвидный), куб/га	сроки проведения
51	6	2,1	6Е3Е1Б+С	Е	90	21	22	ЧР	0,6	3	199	Заболачивание	ССР	2,1	199,0	183,1	2017
51	8	4,8	5Е3Е1Б1С	Е	90	23	24	ЧР	0,2	2	90	Заболачивание	ССР	4,8	90,0	82,8	2017
63	12	4,3	9С1Е+Б	С	90	24	24	ЧР	0,5	2	207	Переувлажнение	ВСП	4,3	9,3	8,6	2017
73	3	3,1	3Е2Е4С1Б	Е	90	19	22	ЧР	0,6	3	199	Переувлажнение	ВСП	3,1	19,0	17,5	2017



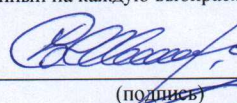




Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		*общий	в том числе										
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухой	Старый сухой	Свежий бурелом/старый бурелом					
51	6	56			5	6	17		2/27	-	0,5	ЛК	ССР
51	8	98			5		23		1/69	-	0,5	ЛК	ССР
63	12	5					5			0,5	0,5		ВСП
73	3	10					4		-/6	0,5	0,5		ВСП
73	5	19					8		3/8	-	0,5	ЛК	ССР
73	5(1)	89			5		24		5/55	-	0,5	ЛК	ССР
73	8	95			3	3	48		3/38	-	0,5	ЛК	ССР
73	11	21					15		6	0,5	0,5		ВСП
73	11(1)	82			5	3	20		-/54	-	0,5	ЛК	ССР
79	5(1)	72					57		-/15	-	0,5	ЛК	ССР
79	7	84			4		58		-/22	-	0,5	ЛК	ССР
79	11	83					71		-/12	-	0,5	ЛК	ССР
80	4(1)	79					53		-/26	-	0,5	ЛК	ССР
99	6	81					42		-/39	-	0,5	ЛК	ССР
99	8	96			4		26		-/66	-	0,5	ЛК	ССР
99	9	80			10		20		-/50	-	0,5	ЛК	ССР
99	10(1)	92			12		53		-/27	-	0,5	ЛК	ССР

\*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долей ее в составе.

Подписи членов комиссии

  
(подпись)

/Шепелев С.В. /

(подпись)

/ Гришанов Д.Г. /

(подпись)

/Постнов А.В. /