

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Славском лесничестве, Моховом участке лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Мохового участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га	
115	9	1,8	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Я20ЛЧ1Д+Г	Я	75	24	26	КС	0,6	1	180			
141	1	2,6	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Б20ЛЧ10С2Я	Б	45	18	16	КС	0,7	2	158			
141	4	1,5	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Б30ЛЧ1Е	Б	30	13	12	КС	0,5	2	69			
142	2	5	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Б20С20ЛЧ1Я	Б	45	19	18	КС	0,7	2	172			
142	3	3,7	Защитные	государственные защитные лесные полосы	4Я3Д2Б10ЛЧ+Е	Я	110	27	36	КС	0,4	2	140			
142	6	2,6	Защитные	леса, расположенные в	4Я2Д2Е2Б	Я	80	23	26	КС	0,5	2	142			

				пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах													
142	7	1,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	10Б	Б	45	19	18	КС	0,9	2	221				
142	8	1,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6ОСЗБ1ОЛЧ	ОС	25	12	10	КС	0,8	2	122				
142	9	0,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Д2Я1Е1Б1ОЛЧ	Д	100	25	36	КС	0,3	2	113				
143	2	7	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7БЗОЛЧ	Б	70	22	24	ТТ	0,7	2	215				
143	3(1)	2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7ОЛЧЗБ	ОЛч	50	16	16	ТТ	0,5	3	150				
169	2	7,5	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Б1ОС1ОЛС1Е	Б	55	21	20	КС	0,7	2	200				
171	4	0,5	Защитные	государственные защитные лесные полосы	10Д+Б	Д	91	24	40	КС	0,4	2	141				
171	10	1,9	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Д1Е1Б1ОЛЧ+ОС	Д	100	24	36	КС	0,7	2	232				
197	1	3,2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	8ОЛЧЗБ	ОЛч	20	8	6	ТТ	0,7	3	48				
197	2	11	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7ОЛЧЗБ	ОЛч	50	15	16	ТТ	0,6	3	101				

Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
115	9	1,8	7Я2ОЛЧ1Д+Г	Я	75	24	26	КС	0,6	1	180	Некротико-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	ВСП	1,8	119,4	109,9	2017
141	1	2,6	5Б2ОЛЧ1ОС2Я	Б	45	18	16	КС	0,7	2	158	Ветровал прошлых лет	ВСП	2,6	49,6	45,6	2017
141	4	1,5	6Б3ОЛЧ1Е	Б	30	13	12	КС	0,5	2	69	Ветровал прошлых лет	ССР	1,5	69,3	63,8	2017
142	2	5	5Б2ОС2ОЛЧ1Я	Б	45	19	18	КС	0,7	2	172	Переувлажнение, Некротико-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	ВСП	5	42,2	38,8	2017
142	3	3,7	4Я3Д2Б1ОЛЧ+Е	Я	110	27	36	КС	0,4	2	140	Некротико-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	ВСП	3,7	39,2	36,1	2017
142	6	2,6	4Я2Д2Е2Б	Я	80	23	26	КС	0,5	2	142	Некротико-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	УЗ	2,6	34,2	31,5	2017
142	7	1,6	10Б	Б	45	19	18	КС	0,9	2	221	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,6	21,9	20,1	2017
142	8	1,8	6ОСЗБ1ОЛЧ	ОС	25	12	10	КС	0,8	2	122	Гнили ствольные, Ветровал прошлых лет	УЗ	1,8	8,9	8,2	2017
142	9	0,6	5Д2Я1Е1Б1ОЛЧ	Д	100	25	36	КС	0,3	2	113	Некротико-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	УЗ	0,6	20,0	18,4	2017
143	2	7	7Б3ОЛЧ	Б	70	22	24	ТТ	0,7	2	215	Заболачивание, Ветровал прошлых лет	УЗ	7	90,3	83,1	2017
143	3(1)	2	7ОЛЧЗБ	ОЛч	50	16	16	ТТ	0,5	3	150	Заболачивание	ССР	2	150,0	138,0	2017
169	2	7,5	7Б1ОС1ОЛС1Е	Б	55	21	20	КС	0,7	2	200	Ветровал прошлых лет	УЗ	7,5	9,1	8,3	2017
171	4	0,5	10Д+Б	Д	91	24	40	КС	0,4	2	141	Гнили ствольные	ВСП	0,5	28,0	25,8	2017
171	10	1,9	7Д1Е1Б1ОЛЧ+ОС	Д	100	24	36	КС	0,7	2	232	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСП	1,9	70,5	64,9	2017
197	1	3,2	8ОЛЧ2Б	ОЛч	20	8	6	ТТ	0,7	3	48	Переувлажнение	УЗ	3,2	6,3	5,8	2017

197	2	11	70ЛЧЗБ	ОЛч	50	15	16	ТТ	0,6	3	101	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	УЗ	11	23,3	21,4	2017
-----	---	----	--------	-----	----	----	----	----	-----	---	-----	--	----	----	------	------	------

Характеристика и состояние подраста: нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Некрозно-раковые заболевания ветвей	Я	5	-
Гнили стволовые	ОС	5	-
Гнили стволовые	Д	7	-

Квартал	выдел	*общий	% деревьев, подлежащих рубке						Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
			в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						Свежий ветровал/старый ветровал
115	9	67				4	4		11/48	0,3	0,5			ВСП
141	1	32							11/21	0,5	0,3			ВСП
141	4	78					3		35/40	-	0,5	ЛК		ССР
142	2	25					3		9/13	0,5	0,3			ВСП
142	3	28							16/12	0,3	0,5 (существующая 0,4)			ВСП
142	6	24				2	2		4/16	0,4	0,3			УЗ

142	7	10						5/5	0,8	0,5			УЗ
142	8	8						2/6	0,7	0,3			УЗ
142	9	17						4/13	0,3	0,5 (существующая 0,3)			УЗ
143	2	42				7	11	13/11	0,4	0,3			УЗ
143	3(1)	55				7	44	4/-	-	0,5		ЛК	ССР
169	2	5					1	3/1	0,7	0,5			УЗ
171	4	20					20		0,4	0,5 (существующая 0,4)			ВСП
171	10	31					15	1/15	0,5	0,5			ВСП
197	1	13					2	7/4	0,6	0,5			УЗ
197	2	23					11	7/5	0,5	0,5			УЗ

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долей ее в составе.

Подписи членов комиссии _____ /Шепелев С.В. /
 (подпись)
 _____ / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)
 _____ /Постнов А.В. /
 (подпись)