

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Славском лесничестве, Большаковском участком лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Задачи леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Задачи леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Большаковского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кбм/га	
15	6	1,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7ОЛЧЗБ+Е	ОЛч	80	24	26	ТТ	0,7	2	244	
15	10	5,6	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Б4ОЛЧ+Д+Е+ОС	Б	80	24	26	ТТ	0,6	2	209	
15	11	3,2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7ОЛЧЗБ+Е	ОЛч	40	19	20	ТТ	0,7	1	172	

34	5	2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Б3ОС2Е+Д	Б	40	20	20	КС	0,7	1	172		
34	5(1)	0,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Б3ОС2Е+Д	Б	40	20	20	КС	0,7	1	172		
43	12(1)	2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Е2С2Б1ОС+ОЛЧ	Е	60	21	20	КС	0,7	1	286		
43	15	1,9	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7С3Е+Б+ОС+Д	С	55	21	20	КС	0,7	1	251		
52	1(1)	0,4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	9Е1Б+ОС	Е	70	22	20	ЧР	0,7	1	286		
52	2	1,4	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6ОЛЧ2Б2Е	ОЛч	70	22	22	КС	0,6	2	184		
52	21	1,5	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	4Е2С3Б1ОС+Д	Е	50	19	20	КС	0,7	1	250		

Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Виддел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Рекомендуемые мероприятия				
			состав			порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кбм/га	Причины повреждения, ослабления деревьев	вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кбм/га
15	6	1,8	7ОЛЧ3Б+Е	ОЛч	80	24	26	ТТ	0,7	2	244	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,8	3,9	3,6	2017
15	10	5,6	6Б4ОЛЧ+Д+Е+ОС	Б	80	24	26	ТТ	0,6	2	209	Ветровал прошлых лет	УЗ	5,6	10,4	9,5	2017
15	11	3,2	7ОЛЧ3Б+Е	ОЛч	40	19	20	ТТ	0,7	1	172	Ветровал прошлых лет	УЗ	3,2	8,4	7,8	2017
15	12	1,3	6Е3Б1ОС	Е	80	22	24	ЧР	0,7	2	305	Короед-типограф	ВСР	1,3	27,7	25,5	2017
15	12(1)	1,1	6Е3Б1ОС	Е	80	22	24	ЧР	0,7	2	305	Короед-типограф, Ветровал прошлых лет	CCP	1,1	305,5	281,0	2017
15	13(1)	0,3	10Е+С+Б	Е	70	23	24	КС	0,7	1	305	Короед-типограф	CCP	0,3	306,7	282,1	2017
15	14	1,4	8ОЛЧ2Б	ОЛч	25	7	8	ОС	0,5	4	29	Мелиорация	CCP	1,4	29,3	26,9	2017
32	14(1)	0,4	5Е3Б2ОЛЧ	Е	22	6	8	КС	0,2	2	69	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	CCP	0,4	70,0	64,4	2017
32	18	0,9	5С3Е2Б+Д	С	110	28	36	КС	0,1	2	347	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	CCP	0,9	346,7	318,9	2017
32	22	1	6Б2ОЛЧ2Е	Б	70	22	22	КС	0,7	2	200	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	CCP	1	200,0	184,0	2017
34	1	3,6	5Д1Я2Е1ОЛЧ1Б	Д	110	29	44	КС	0,7	1	295	Изменение уровня грунтовых вод	CCP	3,6	295,0	271,4	2017
34	3	0,8	6Е3Б1ОЛЧ+ОС+Д	Е	70	22	24	КС	0,7	1	305	Ветровал прошлых лет	CCP	0,8	305,0	280,6	2017
34	4	1,7	3Д3Я2Е1ОЛЧ1Б	Д	110	27	36	КС	0,7	2	279	Изменение уровня грунтовых вод	CCP	1,7	278,8	256,5	2017
34	5	2	5Б3ОС2Е+Д	Б	40	20	20	КС	0,7	1	172	Ветровал прошлых лет, Переувлажнение	УЗ	2	12,0	11,0	2017
34	5(1)	0,3	5Б3ОС2Е+Д	Б	40	20	20	КС	0,7	1	172	Переувлажнение	CCP	0,3	173,3	159,5	2017
43	12(1)	2	5Е2С2Б1ОС+ОЛЧ	Е	60	21	20	КС	0,7	1	286	Ветровал прошлых лет	УЗ	2	10,0	9,2	2017
43	15	1,9	7С3Е+Б+ОС+Д	С	55	21	20	КС	0,7	1	251	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,9	7,4	6,8	2017
52	1(1)	0,4	9Е1Б+ОС	Е	70	22	20	ЧР	0,7	1	286	Ветровал прошлых лет	CCP	0,4	285,0	262,2	2017
52	2	1,4	6ОЛЧ2Б2Е	ОЛч	70	22	22	КС	0,6	2	184	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,4	5,7	5,3	2017

52	21	1,5	4Е2С3Б1ОС+Д	E	50	19	20	КС	0,7	1	250	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ССР	1,5	250,0	230,0	2017
----	----	-----	-------------	---	----	----	----	----	-----	---	-----	--	-----	-----	-------	-------	------

Характеристика и состояние подроста: _____ нет

Описание повреждений насаждений:

Выборка подлежит: деревья 4 (крона сильно ажурная, хвоя серая, желтоватая или желто-зеленая, прирост очень слабый или отсутствует, усыхание более 2/3 ветвей), 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния _____

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев
Короед-типовраф	E	-	-	18

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

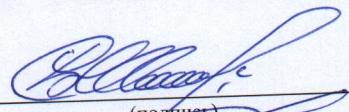
Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили корневые	Д	19	слабая

Квартал	выдел	*общий	% деревьев, подлежащих рубке						Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						
15	6	2							-/2	0,7	0,3			УЗ
15	10	5							3/2	0,6	0,3			УЗ
15	11	5				5				0,7	0,3			УЗ
15	12	9				6			-/3	0,6	0,3			ВСР
15	12(1)	54				6	30		9/9	-	0,3	ЛК	ССР	
15	13(1)	50				5	20		20/5	-	0,3	ЛК	ССР	
15	14	85				5			-/80	-	0,3	ЛК	ССР	

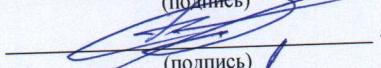
32	14(1)	67			3		10		-/54	-	0,5		ЛК	CCP
32	18	94			4		13		8/69	-	0,5		ЛК	CCP
32	22	65			7		30		-/28	-	0,5		ЛК	CCP
34	1	79			12		29		-/39	-	0,3		ЛК	CCP
34	3	51			3		18		9/21	-	0,3		ЛК	CCP
34	4	85			10		30		-/45	-	0,3		ЛК	CCP
34	5	7							7/-	0,7	0,3			УЗ
34	5(1)	86				86				-	0,3		ЛК	CCP
43	12(1)	4							-/4	0,7	0,3			УЗ
43	15	3							2/1	0,7	0,3			УЗ
52	1(1)	82			5		9		40/28	-	0,3		ЛК	CCP
52	2	3					1		1/1	0,6	0,3			УЗ
52	21	85					19		-/66	-	0,3		ЛК	CCP

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доле ее в составе.

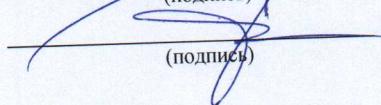
Подписи членов комиссии



/Шчепелев С.В. /
(подпись)



/Гришанов Д.Г. /
(подпись)



/Постнов А.В. /
(подпись)