Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния
лесного участка в Полесском лесничестве, Полесском участком лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июня 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
(Ф.И.О., должность)
Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
(Ф.И.О., должность)
Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
(Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Полесского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кбм/га	количество, шт.	общая площадь, га
17	6	4,6	Защитные	лесопарковые зоны	3Д5Е2Б	Д	45	15	16	КС	0,6	2	106		
18	10	0,9	Защитные	лесопарковые зоны	8Олч2Я+Б	ОЛч	75	23	26	ТТ	0,7	2	244		
18	11	0,5	Защитные	лесопарковые зоны	9Олч1Я+Б	ОЛч	75	23	26	ТТ	0,5	2	175		
78	1	4,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, ле-состепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10Олч+Е+Д+Б	ОЛч	85	25	28	ТТ	0,8	2	296		
78	3	1,7	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, ле-состепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8Олч2Б	ОЛч	85	24	28	ТТ	0,6	2	209		
78	4	1,7	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, ле-состепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10Олч+Д+Е	ОЛч	90	26	28	ТТ	0,8	2	313		
107	8	3,5	Защитные	участки вокруг нас.пун.(менее 1 км)	7Олч1Б1Я1Е	ОЛч	75	23	24	ТТ	0,5	2	164		

Лесоустройство 2013 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кбм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки проведения
17	6	4,6	3Д5Е2Б	Д	45	15	16	КС	0,6	2	106	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	УЗ	4,6	5,2	4,8	2017
18	10	0,9	8Олч2Я+Б	ОЛч	75	23	26	ТТ	0,7	2	244	Некрозно-раковые заболевания ветвей	УЗ	0,9	28,9	26,6	2017
18	11	0,5	9Олч1Я+Б	ОЛч	75	23	26	ТТ	0,5	2	175	Некрозно-раковые заболевания ветвей	УЗ	0,5	10,0	9,2	2017
78	1	4,8	10Олч+Е+Д+Б	ОЛч	85	25	28	ТТ	0,8	2	296	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСР	4,8	74,0	68,0	2017
78	3	1,7	8Олч2Б	ОЛч	85	24	28	ТТ	0,6	2	209	Переувлажнение	УЗ	1,7	10,6	9,7	2017
78	4	1,7	10Олч+Д+Е	ОЛч	90	26	28	ТТ	0,8	2	313	Переувлажнение	УЗ	1,7	15,9	14,6	2017
107	8	3,5	7Олч1Б1Я1Е	ОЛч	75	23	24	ТТ	0,5	2	164	Переувлажнение, Рак цитофомовый, Ветровал прошлых лет	УЗ	3,5	4,3	3,9	2017

Характеристика и состояние подроста: нет

Описание повреждений насаждений:
Выборке подлежит: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния , поврежденные переувлажнение и ветром

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Рак цитофомовый	ОЛч	5	-

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке								Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		*общий	в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом	Свежий ветровал/старый ветровал					
17	6	5							-/5	0,6	0,3			УЗ
18	10	12							4/8	0,6	0,3			УЗ
18	11	6				1	4		2/-	0,5	0,3			УЗ
78	1	25				5	10		-/10	0,6	0,3			ВСР
78	3	5				1			4/-	0,6	0,3			УЗ
78	4	5							-/5	0,8	0,3			УЗ
107	8	3				1	1		-/1	0,5	0,3			УЗ

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долее ее в составе.

Подписи членов комиссии _____ /Шепелев С.В. /
(подпись)

_____ / Гришанов Д.Г. /
(подпись)

_____ /Постнов А.В. /
(подпись)