

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Полесском лесничестве, Залесовском участке лесничестве
 Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Залесовского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
4	2	0,7	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10Я+Д+Г	Я	100	28	32	ЛЛ	0,5	1	183		
4	7	5,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	ЗД2Е1Я2Б1Олч1Ос	Д	100	29	36	КС	0,7	1	312		
32	4	2,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	ЗЕ2Д5Лп+Б	Е	90	28	36	КС	0,8	1	423		
33	1	1,5	Защитные	государственные защитные лесные полосы	ЗД2Е2Б2Ос1Лп	Д	110	27	40	КС	0,7	2	279		
33	3	2,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных,	4Д2ЕЗБ1Ос	Д	110	27	44	КС	0,7	2	295		

				полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах														
33	4	5,9	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д2Е2Б1Лп	Д	90	26	36	КС	0,7	1	279					
33	5	5,6	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д1Е3Б2Лп+Ос	Д	100	27	36	КС	0,7	1	279					
33	7	1,1	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Е2Д1Б1Ос	Е	100	24	28	КС	0,7	2	334					

Лесоустройство 2013 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
4	2	0,7	10Я+Д+Г	Я	100	28	32	ЛЛ	0,5	1	183	Ветровал текущего года	ВСП	0,7	27,1	25,0	2017
4	7	5,6	3Д2Е1Я2Б1Олч1Ос	Д	100	29	36	КС	0,7	1	312	Ветровал прошлых лет	УЗ	5,6	23,4	21,5	2017
32	4	2,8	3Е2Д5Лп+Б	Е	90	28	36	КС	0,8	1	423	Ветровал прошлых лет	УЗ	2,8	19,3	17,7	2017
33	1	1,5	3Д2Е2Б2Ос1Лп	Д	110	27	40	КС	0,7	2	279	Переувлажнение	ВСП	1,5	30,7	28,2	2017
33	3	2,8	4Д2Е3Б1Ос	Д	110	27	44	КС	0,7	2	295	Ветровал прошлых лет	ВСП	2,8	36,8	33,8	2017
33	4	5,9	5Д2Е2Б1Лп	Д	90	26	36	КС	0,7	1	279	Ветровал прошлых лет	УЗ	5,9	19,5	17,9	2017

33	5	5,6	4Д1ЕЗБ2Лп+Ос	Д	100	27	36	КС	0,7	1	279	Ветровал прошлых лет	УЗ	5,6	18,0	16,6	2017
33	7	1,1	6Е2Д1Б1Ос	Е	100	24	28	КС	0,7	2	334	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,1	23,6	21,7	2017

Характеристика и состояние подроста: _____ нет _____

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния, поврежденные переувлажнение и ветром _____

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

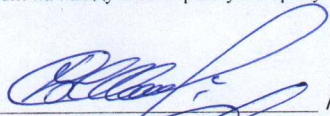
Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

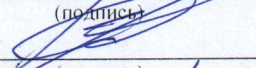
Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
		* общий	в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						Свежий ветровал/старый ветровал
4	2	15					5		10/-	0,4	0,3			ВСП
4	7	8					3		1/4	0,7	0,5			УЗ
32	4	5					1		-/4	0,8	0,3			УЗ
33	1	11					4		1/6	0,6	0,5			ВСП
33	3	13					5		1/7	0,6	0,3			ВСП
33	4	7					4		-/3	0,7	0,3			УЗ

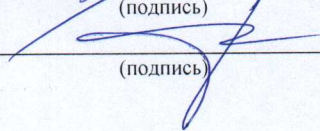
33	5	7				3		1/3	0,7	0,3			УЗ
33	7	7				3		-/4	0,7	0,3			УЗ

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доле ее в составе.

Подписи членов комиссии


 _____ /Шепелев С.В. /
 (подпись)


 _____ / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)


 _____ /Постнов А.В. /
 (подпись)