

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Полесском лесничестве, Сосновском участке лесничестве
 Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Сосновского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га
181	3	1,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д1Я2Г2Лп+Кл	Д	110	25	36	КС	0,7	2	232		
181	11	4,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Лп1Б1Олч2Д1Г1Е+Я	ЛП	70	23	26	КС	0,7	2	335		
181	15	4,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д6Лп	Д	130	27	40	КС	0,9	2	338		
182	7	9,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Д2Г1Е1Лп+Я	Д	110	27	36	КС	0,4	2	150		
207	1	1,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Д6Лп1Б+Ос+Е	Д	120	27	36	КС	0,6	2	226		
207	2	3,2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Лп2Олч2Б1Д	ЛП	75	22	26	КС	0,7	2	335		

207	3	7,1	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Б1Лп2Д1Е+Олч+Е	Б	90	32	30	КС	0,8	1а	384		
207	4	1,5	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д2Е3Лп	Д	110	26	36	КС	0,3	2	113		
207	5	2,2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Б2Лп2Лп1Д+Е+Г	Б	80	29	30	КС	1	1	391		
207	6	3,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д4Лп1Б1Е+Г+Е	Д	110	27	36	КС	0,7	2	279		
207	8	2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Д1Е3Б3Лп	Д	120	28	36	КС	0,5	2	211		
207	10	3,8	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6Лп2Д1Г1Е	ЛП	70	22	26	КС	0,4	2	177		
215	1	1	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Олч1Б2Е2Я	Олч	90	24	32	КС	0,3	2	105		
215	3	3,2	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	3Я2Д2Е1Б2Олч	Я	110	27	36	КС	0,4	2	134		

Лесоустройство 2013 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, км/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	выбираемый запас (ликвидный), км/га	сроки проведения
181	3	1,8	5Д1Я2Г2Лп+Кл	Д	110	25	36	КС	0,7	2	232	Переувлажнение, Рак цитофомовый, Ветровал прошлых лет	ВСП	1,8	34,4	31,7	2017

181	11	4,8	4Лп1Б1Олч2Д1Г1Е+Я	ЛП	70	23	26	КС	0,7	2	335	Гнили стволыые, Короед-типограф	ВСР	4,8	16,7	15,3	2017
181	15	4,3	4Д6Лп	Д	130	27	40	КС	0,9	2	338	Гнили стволыые	ВСР	4,3	13,5	12,4	2017
182	7	9,3	6Д2Г1Е1Лп+Я	Д	110	27	36	КС	0,4	2	150	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСР	9,3	13,5	12,5	2017
207	1	1,3	3Д6Лп1Б+Ос+Е	Д	120	27	36	КС	0,6	2	226	Гнили стволыые	ВСР	1,3	33,8	31,1	2017
207	2	3,2	5Лп2Олч2Б1Д	ЛП	75	22	26	КС	0,7	2	335	Переувлажнение	УЗ	3,2	1,6	1,4	2017
207	3	7,1	6Б1Лп2Д1Е+Олч+Е	Б	90	32	30	КС	0,8	1а	384	Переувлажнение	УЗ	7,1	3,8	3,5	2017
207	4	1,5	5Д2Е3Лп	Д	110	26	36	КС	0,3	2	113	Гнили стволыые	ВСР	1,5	16,7	15,3	2017
207	5	2,2	5Б2Лп2Лп1Д+Е+Г	Б	80	29	30	КС	1	1	391	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	УЗ	2,2	4,1	3,8	2017
207	6	3,8	4Д4Лп1Б1Е+Г+Е	Д	110	27	36	КС	0,7	2	279	Гнили стволыые	УЗ	3,8	11,1	10,2	2017
207	8	2	3Д1Е3Б3Лп	Д	120	28	36	КС	0,5	2	211	Гнили стволыые	УЗ	2	6,5	6,0	2017
207	10	3,8	6Лп2Д1Г1Е	ЛП	70	22	26	КС	0,4	2	177	Гнили стволыые	УЗ	3,8	17,6	16,2	2017
215	1	1	5Олч1Б2Е2Я	Олч	90	24	32	КС	0,3	2	105	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ССР	1	105,0	96,6	2017
215	3	3,2	3Я2Д2Е1Б2Олч	Я	110	27	36	КС	0,4	2	134	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСР	3,2	29,4	27,0	2017

Характеристика и состояние подроста: _____ нет _____

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния, поврежденные переувлажнением и ветром _____

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев
Короед-типограф	Е	5	-	-

повреждено огнем:

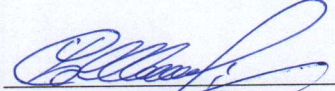
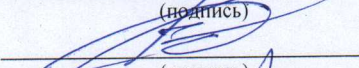
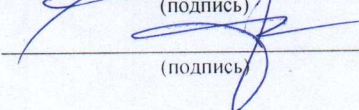
Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили стволыые	Д	5	-
Рак цитофомовый	Я	5	-

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке								Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		в том числе							Свежий ветровал/старый ветровал					
		* общий	ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухойстой	Старый сухойстой	Свежий бурелом/старый бурелом						
181	3	15				1	4		2/9	0,6	0,3			BCP
181	11	5				1	2		-/3	0,7	0,3			BCP
181	15	4					2		2/-	0,9	0,3			BCP
182	7	9					6		-/3	0,4	0,3			BCP
207	1	15					12		-/3	0,6	0,3			BCP
207	2	1							-/1	0,7	0,3			УЗ
207	3	1							-/1	0,8	0,3			УЗ
207	4	15					15			0,3	0,3			BCP
207	5	2					1		-/1	1	0,3			УЗ
207	6	4					2		2/-	0,7	0,3			УЗ
207	8	4					2		-/2	0,5	0,3			УЗ
207	10	10					5		5/-	0,4	0,3			УЗ
215	1	44					4		24/16	-	0,3		ЛК	ССР
215	3	22					11		-/11	0,4	0,3			BCP

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии  /Шепелев С.В. /
 (подпись)
 / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)
 /Постнов А.В. /
 (подпись)