

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Нестеровском лесничестве, Пограничном участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

" 27 " сентября 20 16 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Пограничного участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га
8	11	13,6	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	9С1Б	С	69	24	26	ЛЛ1	0,7	1	300		
8	22	5,7	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С+Б	С	59	24	28	КС	0,5	1а	210		
9	20	5,9	Защитные	Запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	10С+Б	С	59	26	28	КС	0,5	1а	230		
13	2	8,6	Защитные	Запретные полосы лесов, расположенные	10С+Б	С	59	24	26	КС	0,5	1а	210		

					вдоль водных объектов															
--	--	--	--	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Лесоустройство 2016 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	вид		площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения	
8	11	13,6	9С1Б	С	69	24	26	ЛЛ	0,7	1	300	Гнили стволовые, Губка сосновая	ВСП	13,6	18,5	17,4	2017	
8	22	5,7	10С+Б	С	59	24	28	КС	0,5	1а	210	Губка сосновая, Гнили стволовые	ВСП	5,7	18,9	17,4	2017	
9	20	5,9	10С+Б	С	59	26	28	КС	0,5	1а	230	Губка сосновая, Гнили стволовые	ВСП	5,9	23,1	21,2	2017	
13	2	8,6	10С+Б	С	59	24	26	КС	0,5	1а	210	Губка сосновая, Гнили стволовые	ВСП	8,6	37,8	34,8	2017	

Характеристика и состояние подроста: _____ нет _____

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежит: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные корневой сосновой губкой, гнилями стволовыми, ветром,

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

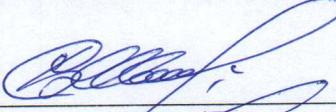
Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили ствольные	С	9,3	
Губка сосновая	С	16	средняя

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		* общий	в том числе										
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухой	Старый сухой	Свежий ветровал/свежий бурелом					
8	11	5				3	1/-	2/1	0,7	0,3			ВСП
8	22	9				3	2/-	2/2	0,5	0,3			ВСП
9	20	10				1	4	2	0,4	0,3			ВСП
13	2	18				8		3/2	0,4	0,3			ВСП

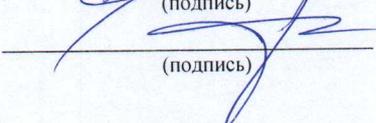
*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии  /Шепелев С.В. /

(подпись)

 / Гришанов Д.Г. /

(подпись)

 /Постнов А.В. /

(подпись)