

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Нестеровском лесничестве, Чистопрудненском участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"30" сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Чистопрудненского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
1	31(1)	0,5	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10E+C	Е	49	24	22	КС	0,8	1а	340		
3	9	0,2	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	9E1C+B+D	Е	95	31	36	КС	0,7	1а	380		
8	16	1,1	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10E+C	Е	84	27	32	КС	0,7	1	350		
8	16(1)	0,2	Защитные	Леса, расположенные в	10E+C	Е	84	27	32	КС	0,7	1	350		

				пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах															
8	40	4,3	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8С1Е1Б+Ос	С	64	28	32	ЛЛ	0,7	1а	350						
10	8	2,5	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	6С2Е2Б	С	64	28	32	ЛЛ	0,7	1а	340						
12	2	6,6	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д1Б3Лп1ОС	Д	94	27	32	КС	0,7	1	320						
17	32	1,9	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7Е1Д1Б1Г+Д	Е	79	28	32	ЛЛ	0,7	1а	350						
23	36	3,9	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8Д2Б+Ос+Е	Д	98	27	32	КС	0,7	1	340						
23	44	1,5	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8Е2Д+Б	Е	98	29	32	КС	1	1	530						

Лесоустройство 2016 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
1	31(1)	0,5	10Е+С	Е	49	24	22	КС	0,8	1а	340	УН пож. 4-10 лет СИ	ССР	0,5	340	312,8	2017
3	9	0,2	9Е1С+Б+Д	Е	95	31	36	КС	0,7	1а	380	Межвидовая конкуренция	УЗ	0,2	15	13,8	2017
8	16	1,1	10Е+С	Е	84	27	32	КС	0,7	1	350	Внутривидовая конкуренция	УЗ	1,1	10,9	10	2017
8	16(1)	0,2	10Е+С	Е	84	27	32	КС	0,7	1	350	Стволовые вредители	ССР	0,2	350	322	2017
8	40	4,3	8С1Е1Б+Ос	С	64	28	32	ЛЛ	0,7	1а	350	Межвидовая конкуренция, Переувлажнение	ВСР	4,3	21,4	19,7	2017
10	8	2,5	6С2Е2Б	С	64	28	32	ЛЛ	0,7	1а	340	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСР	2,5	16,4	15,1	2017
12	2	6,6	5Д1Б3Лп1ОС	Д	94	27	32	КС	0,7	1	320	Ветровал текущего года, Переувлажнение	УЗ	6,6	11,1	10,2	2017
17	32	1,9	7Е1Д1Б1Г+Д	Е	79	28	32	ЛЛ	0,7	1а	350	Межвидовая конкуренция, Ветровал прошлых лет	УЗ	1,9	10,5	9,7	2017
23	36	3,9	8Д2Б+Ос+Е	Д	98	27	32	КС	0,7	1	340	Межвидовая конкуренция, Переувлажнение	ВСР	3,9	12,1	11,1	2017
23	44	1,5	8Е2Д+Б	Е	98	29	32	КС	1	1	530	Межвидовая конкуренция, Ветровал прошлых лет	УЗ	1,5	18	16,6	2017

Характеристика и состояние подроста: _____ нет _____

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 4 (усыхающая ель) 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные пожаром, гнилями стволовыми и корневыми, опёнком короедом-типографом, ветром, переувлажнением _____

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев
Короед типограф	Е			26

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Е	Низовой средней устойчивости 4-10 летней давности	47	47	3/4	47	3/4	47

заражено болезнями:

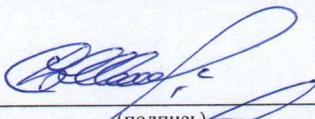
Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили стволовые	С	1	
Гнили корневые	Е	5	
Гнили стволовые	Ос	5	
Гнили стволовые	Б	4,5	
Опёнок	Д	1	
Гнили стволовые	Д	1	

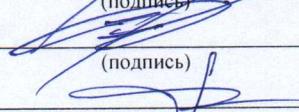
Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		*общий	в том числе										
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий сухостой/свежий бурелом					
1	31(1)	100	10	10	10	15	50		-	0,3		ЛК	ССР
3	9	5							0,7	0,3			УЗ
8	16	3							0,7	0,3			УЗ

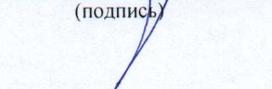
8	16(1)	100	10				70			-	0,3		ЛК	ССР
8	40	6			1		5			0,7	0,3			ВСП
10	8	5			1	0	2	1/-	1/-	0,7	0,3			ВСП
12	2	3						1/2		0,6	0,3			УЗ
17	32	3					1		1/1	0,7	0,3			УЗ
23	36	4			1		3			0,7	0,3			ВСП
23	44	3					1		1/1	0,9	0,3			УЗ

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долей ее в составе.

Подписи членов комиссии


 _____ /Шепелев С.В. /
 (подпись)


 _____ / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)


 _____ /Постнов А.В. /
 (подпись)