

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Нестеровском лесничестве, Краснолесском участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"30" сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Краснолесского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га	
3	29	0,5	Защитные	Запретные полосы лесов	4ДЗКлЗБ	Д	73	24	28	КС	0,6	1	240			
4	44	0,4	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4Д2Б+Ос2К2ОЛ	Д	58	21	24	КС	0,7	1	260			
5	2	2,4	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10Д+Б	Д	54	22	26	ЛЛ	0,7	1а	250			
7	41	0,6	Защитные	Запретные полосы лесов	7Д1С1Б1ИВ	Д	48	19	20	КС	0,6	1	180			
8	29	2,1	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	ЗЯЗСЗБ1Ос	Я	73	27	28	КС	0,5	1а	220			

9	15	2,3	Защитные	леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	5Д4Б1Ос	Д	58	21	24	КС	0,7	1	270
10	1	3,6	Защитные	Запретные полосы лесов	8Д2Б+Ос+Олч	Д	58	22	26	КС	0,7	1	260
10	25	0,2	Защитные	Запретные полосы лесов	10ИВ	ИВ	103	29	36	КС	0,5	1	280
17	19	3,6	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8С1Д1Б	С	63	24	26	КС	0,7	1	290
31	6	6,5	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	43	14	14	БР	0,9	2	180
31	9	2,5	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	43	11	12	БР	1	3	140
34	6	3,1	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	54	23	24	ЛЛ	0,9	1а	360
43	6	1,1	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	8С1Б1Ос	С	63	25	26	ЛЛ	0,7	1а	320
64	8	2,2	Защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	7СЗБ	С	68	24	26	КС	0,7	1	300

Лесоустройство 2016 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения,

ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика								Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия					
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет		запас, км/га	вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	выбираемый запас (ликвидный), км/га	сроки проведения
3	29	0,5	4Д3Кл3Б	Д	73	24	28	КС	0,6	1	240	Ветровал прошлых лет, Переувлажнение, Ветровал текущего года	УЗ	0,5	18	16,6	2017
4	44	0,4	4Д2Б+Ос2К2ОЛ	Д	58	21	24	КС	0,7	1	260	Ветровал текущего года, Переувлажнение	УЗ	0,4	10	9,2	2017
5	2	2,4	10Д+Б	Д	54	22	26	ЛЛ	0,7	1а	250	Внутривидовая конкуренция	ВСП	2,4	12,5	11,5	2017
7	41	0,6	7Д1С1Б1ИВ	Д	48	19	20	КС	0,6	1	180	Ветровал прошлых лет	УЗ	0,6	11,7	10,7	2017
8	29	2,1	3Я3С3Б1Ос	Я	73	27	28	КС	0,5	1а	220	Переувлажнение	ВСП	2,1	16,7	15,3	2017
9	15	2,3	5Д4Б1Ос	Д	58	21	24	КС	0,7	1	270	Межвидовая конкуренция, Ветровал прошлых лет	УЗ	2,3	7	6,4	2017
10	1	3,6	8Д2Б+Ос+Олч	Д	58	22	26	КС	0,7	1	260	Внутривидовая конкуренция, Переувлажнение	ВСП	3,6	12,8	11,8	2017
10	25	0,2	10ИВ	ИВ	103	29	36	КС	0,5	1	280	Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСП	0,2	30	27,6	2017
17	19	3,6	8С1Д1Б	С	63	24	26	КС	0,7	1	290	Ветровал прошлых лет, Переувлажнение	ВСП	3,6	30,3	27,9	2017
31	6	6,5	10С	С	43	14	14	БР	0,9	2	180	Гнили ствольные, Гнили корневые, Внутривидовая конкуренция	ВСП	6,5	16,2	14,9	2017

31	9	2,5	10С	С	43	11	12	БР	1	3	140	Внутривидовая конкуренция, Ржавчина хвой сосны, Гнили корневые	УЗ	2,5	5,6	5,2	2017
34	6	3,1	10С	С	54	23	24	ЛЛ	0,9	1а	360	Ветровал прошлых лет, Внутривидовая конкуренция	ВСР	3,1	25,2	23,1	2017
43	6	1,1	8С1Б10с	С	63	25	26	ЛЛ	0,7	1а	320	Межвидовая конкуренция, Ветровал прошлых лет	ВСР	1,1	17,3	15,9	2017
64	8	2,2	7СЗБ	С	68	24	26	КС	0,7	1	300	Ветровал прошлых лет	ВСР	2,2	16,8	15,5	2017

Характеристика и состояние подроста: нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные гнилями стволовыми и корневыми, ветром, переувлажнением _____

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

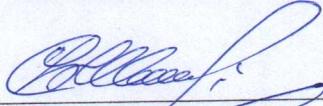
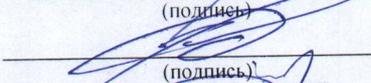
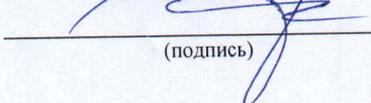
Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили стволовые	Д	9,5	
Гнили корневые	Я	10	слабая
Гнили стволовые	Ив	9	
Гнили стволовые	С	10	слабая
Гнили корневые	С	3	

Ржавчина хвои сосны	С	5
---------------------	---	---

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
		в том числе												
		*общий	ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухой	Старый сухой	Свежий ветровал /свежий бурелом						Старый ветровал/старый бурелом
3	29	8						4/-	4/-	0,6	0,3			УЗ
4	44	4					1	3/-		0,7	0,3			УЗ
5	2	5					5			0,7	0,3			ВСП
7	41	7					1		6/-	0,6	0,3			УЗ
8	29	8				3	5			0,5	0,3			ВСП
9	15	3					1		2/-	0,7	0,3			УЗ
10	1	5					2		3/-	0,7	0,3			ВСП
10	25	10					5		-5	0,4	0,3			ВСП
17	19	7					3		4/-	0,6	0,3			ВСП
31	6	8				1	3	1/-	2/1	0,8	0,3			ВСП
31	9	3					2		1/-	1	0,3			УЗ
34	6	5					3		-2	0,8	0,3			ВСП
43	6	5					2	1/-	2/-	0,7	0,3			ВСП
64	8	5					3		1/1	0,7	0,3			ВСП

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии

 /Шепелев С.В. /
 (подпись)
 / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)
 /Постнов А.В. /
 (подпись)