

Акт  
 проверки санитарного и лесопатологического состояния  
 лесного участка в Калининградском лесничестве, Матросовском участковом лесничестве  
 Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области  
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:  
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матросовского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
74	12	3.5	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	5Д1Я1ОЛЧ1ЛП2К	Д	65	21	32	ЧР	0.6	2	150		
74	14	1	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	6Е4Я+Б	Е	28	11	10	ЧР	0.8	2	121		
74	18	3.1	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	7Б2Я1Е+ИВ	Б	45	22	24	КС	0.6	2	110		
74	29	0.6	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	8ИВ2Е	ИВ	55	20	36	ЧР	0.6	3	82		
74	31	3	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	5Д4Е1Б	Д	32	16	18	КС	0.7	1	82		
136	45	1.7	Защитные	участки вокруг нас. пун.(менее 1 км)	10Е+Б	Е	85	25	26	ЧР	0.3	1	210		

Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
74	12	3.5	5Д1Я10ЛЧ1ЛП2К	Д	65	21	32	ЧР	0.6	2	150	Рак цитофомовый, Переувлажнение	УЗ	3.5	8,3	7,6	2017
74	14	1	6Е4Я+Б	Е	28	11	10	ЧР	0.8	2	121	Рак цитофомовый, Ветровал прошлых лет	УЗ	1	28,0	25,8	2017
74	18	3.1	7Б2Я1Е+ИВ	Б	45	22	24	КС	0.6	2	110	Некротно-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	УЗ	3.1	10	9,2	2017
74	29	0.6	8ИВ2Е	ИВ	55	20	36	ЧР	0.6	3	82	Ветровал прошлых лет	УЗ	0.6	6,7	6,2	2017
74	31	3	5Д4Е1Б	Д	32	16	18	КС	0.7	1	82	Гнили ствольные	УЗ	3	5,7	5,2	2017
136	45	1.7	10Е+Б	Е	85	25	26	ЧР	0.3	1	210	Короед-типограф	ССР	1.7	210	193,2	2017

Характеристика и состояние подроста: \_\_\_\_\_ нет \_\_\_\_\_

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные раком цитофомовым, гнилями ствольными, некротно-раковыми заболеваниями, короедом-типографом, ветром, переувлажнением \_\_\_\_\_

В том числе:

заселено (отработано) ствольными вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев
Короед-типограф	Е			35

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

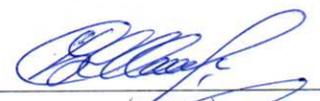
заражено болезнями:

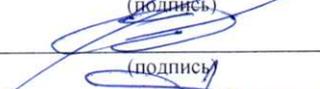
Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Переувлажнение	Я	7	-
Рак цитфомовый	Я	25	средняя
Некротно-раковые заболевания ветвей	Я, Е	10	слабая
Ветровал прошлых лет	ИВ	8	-
Гнили стволовые	Д	7	-

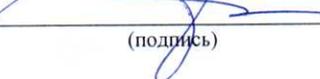
Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
		* общий	в том числе										
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухойстой	Старый сухойстой	Свежий бурелом/старый бурелом					
74	12	6				2	4		0,6	0,3			УЗ
74	14	23				4	4		0,6	0,3			УЗ
74	18	9				2	1		0,6	0,3			УЗ
74	29	8							0,6	0,3			УЗ
74	31	7					3		0,7	0,3			УЗ
136	45	35			10	5	20			0,5		ЛК	ССР

\*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии

 /Шепелев С.В. /  
(подпись)

 / Гришанов Д.Г. /  
(подпись)

 /Постнов А.В. /  
(подпись)