

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Калининградском лесничестве, Северном участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Северного участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	количество, шт.	общая площадь, га
86	2	0,8	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Я2ОЛЧ1Д+Б+ЛП	Я	110	26	32	ТТ	0,2	2	234		
13	11	1,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	9Д1Я+Б+ОЛЧ+В+Л	Д	130	26	52	КС	0,5	2	180		
83	3	6,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	8Я2ОЛЧ+Д+Г+Е+ЛП	Я	90	26	30	ЛЛ	0,7	1	234		
13	8	1,8	Защитные	государственные защитные лесные полосы	4ДЗЯ1Б1ОЛЧ1ЛП+ЛП	Д	160	27	52	КС	0,8	2	301		
64	12	0,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	2Я6ОЛЧ1Б1ЛП+Г	Я	60	23	30	КС	0,6	1	187		
82	7	4,1	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Д2Я1ОЛЧ1Б+ЛП+Г	Д	130	27	40	ЛЛ	0,5	2	200		
86	1	1,4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	2ОС6Д2ОЛЧ+Б+ЛП	ОС	80	25	30	ТТ	0,6	1	190		

6	5	1,1	Защитные	Леса, расположенные в водоохраных зонах	4Я2Я2Д2ОЛЧ+ЛП+Б	Я	90	26	32	ТТ	0,8	2	280		
6	5(1)	1,2	Защитные	Леса, расположенные в водоохраных зонах	4Я2Я2Д2ОЛЧ+ЛП+Б	Я	90	26	32	ТТ	0,8	2	280		
64	1	1	Защитные	государственные защитные лесные полосы	5Д2Б1Я1Г1ЛП+ОЛЧ	Д	90	26	32	КС	0,7	1	267		
86	3	0,6	Защитные	Леса, расположенные в водоохраных зонах	3ОЛЧ2Б1ЛП4Я+Е+Д	ОЛЧ	90	25	26	ТТ	0,7	2	244		

Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, км/га	вид		площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	выбираемый запас (ликвидный), км/га	сроки проведения	
86	2	0,8	7Я2ОЛЧ1Д+Б+ЛП	Я	110	26	32	ТТ	0,2	2	234	Некрозно-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	ССР	0,8	233,8	215,1	2017	
13	11	1,6	9Д1Я+Б+ОЛЧ+В+Л	Д	130	26	52	КС	0,5	2	180	Гнили стволовые, Некрозно-раковые заболевания ветвей	УЗ	1,6	8,1	7,5	2017	
83	3	6,6	8Я2ОЛЧ+Д+Г+Е+ЛП	Я	90	26	30	ЛЛ	0,7	1	234	Переувлажнение, Гнили стволовые, Некрозно-раковые заболевания стволов, Ветровал прошлых лет	ССР	6,6	233,9	215,2	2017	
13	8	1,8	4Д3Я1Б1ОЛЧ1ЛП+ЛП	Д	160	27	52	КС	0,8	2	301	Ветровал прошлых лет	ВСР	1,8	68,3	62,9	2017	
64	12	0,6	2Я6ОЛЧ1Б1ЛП+Г	Я	60	23	30	КС	0,6	1	187	Некрозно-раковые заболевания ветвей, Ветровал	УЗ	0,6	36,7	33,7	2017	

													прошлых лет					
82	7	4,1	6Д2Я1ОЛЧ1Б+ЛП+Г	Д	130	27	40	ЛЛ	0,5	2	200	Переувлажнение, Гнили стволы	ВСР	4,1	16,1	14,8	2017	
86	1	1,4	2ОС6Д2ОЛЧ+Б+ЛП	ОС	80	25	30	ТТ	0,6	1	190	Гнили стволы	УЗ	1,4	11,4	10,5	2017	
6	5	1,1	4Я2Я2Д2ОЛЧ+ЛП+Б	Я	90	26	32	ТТ	0,8	2	280	Переувлажнение, Некрозно-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет	ВСР	1,1	50,0	46,0	2017	
6	5(1)	1,2	4Я2Я2Д2ОЛЧ+ЛП+Б	Я	90	26	32	ТТ	0,8	2	280	Переувлажнение, Некрозно-раковые заболевания ветвей, Гнили стволы	ВСР	1,2	165,2	152	2017	
64	1	1	5Д2Б1Я1Г1ЛП+ОЛЧ	Д	90	26	32	КС	0,7	1	267	Гнили стволы, Рак цитофомовый, Некрозно-раковые заболевания стволов	УЗ	1	26,0	23,9	2017	
86	3	0,6	3ОЛЧ2Б1ЛП4Я+Е+Д	ОЛЧ	90	25	26	ТТ	0,7	2	244	Некрозно-раковые заболевания ветвей, Переувлажнение, Ветровал прошлых лет	ВСР	0,6	88,3	81,3	2017	

Характеристика и состояние подроста: _____ нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные некрозно-раковыми заболеваниями ветвей, ветровалом прошлых лет, раком цитофомовым, гнилями стволы, переувлажнению _____

В том числе:

заселено (отработано) стволы вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

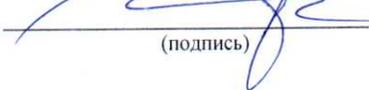
заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Некротико-раковые заболевания	Я	15	слабая
Гнили ствольные	Д	7	-

Квартал	выдел	% деревьев, подлежащих рубке							Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
		* общий	в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						Свежий ветровал/старый ветровал
86	2	65				4	4		-/57	0,2	0,5		ЛК	ССР
13	11	5						5		0,5	0,5			УЗ
83	3	76				8	16		20/32	0,7	0,5		ЛК	ССР
13	8	23				4	2		8/10	0,6	0,5			ВСП
64	12	20							-/20	0,5	0,5			УЗ
82	7	8					4		-/4	0,5	0,5			ВСП
86	1	6					6			0,6	0,5			УЗ
6	5	18					6		-/12	0,7	Не лимитируется			ВСП
6	5(1)	59				6	16		-/37	0,3	Не лимитируется			ВСП
64	1	10				1	4		1/5	0,6	0,5			УЗ
86	3	36				4	4		-/28	0,5	Не лимитируется			ВСП

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии

 /Шепелев С.В. /
 (подпись)
 / Гришанов Д.Г. /
 (подпись)
 /Постнов А.В. /
 (подпись)