

Акт  
 проверки санитарного и лесопатологического состояния  
 лесного участка в Калининградском лесничестве, Семеновском участковом лесничестве  
 Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области  
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:  
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»  
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Семеновского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
39	6	3,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	3Д3Е1С3Б	Д	100	26	40	КС	0,3	2	113		
20	8	1,5	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	10Д+Б	Д	100	28	36	ЛЛ	0,5	1	223		
20	8(1)	0,4	Защитные	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	10Д+Б+Е	Д	100	28	36	ЛЛ	0,5	1	223		
36	9	2,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	8Д1Е1Б+ОЛЧ+С+Д+Г	Д	110	27	48	ОР	0,6	2	239		
37	17	1,4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	3С3Е1Д2Б1Л	С	130	28	40	ЧР	0,3	2	137		
103	34	7,6	Защитные	государственные защитные лесные полосы	3Я2Д5Б+ЛП+ОЛЧ+Е	Я	75	25	28	ЛЛ	0,7	1а	210		
108	12	2,43	Защитные	государственные	9Д1ЛП+Б+Г+Е	Д	95	25	44	КС	0,9	1	338		

				защитные лесные полосы													
108	12(1)	0,57	Защитные	государственные защитные лесные полосы	9Д1ЛП+Б+Г+Е	Д	80	25	44	КС	0,9	1	338				
109	8	2	Защитные	государственные защитные лесные полосы	7Д2ОЛС1Б+Е+С	Д	95	25	44	КС	0,8	1	301				
111	4	1,4	Защитные	государственные защитные лесные полосы	6Д3Е1Б+ЛП+Г	Д	100	27	44	КС	0,8	1	319				
113	2(1)	0,43	Защитные	Государственные защитные лесные полосы	8Д1ЛП1Б+Г+Е+С	Д	100	26	44	КС	0,8	2	233				

### Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
39	6	3,6	3Д3Е1С3Б	Д	100	26	40	КС	0,3	2	113	Ветровал прошлых лет	УЗ	3,6	11,9	11,0	2017
20	8	1,5	10Д+Б+Е	Д	100	28	36	ЛЛ	0,5	1	223	Переувлажнение	ВСП	1,9	28,0	25,8	2017
20	8(1)	0,4	10Д+Б+Е	Д	100	28	36	ЛЛ	0,5	1	223	Переувлажнение	ССР	0,4	222,5	204,7	2017
36	9	2,6	8Д1Е1Б+ОЛЧ+С+Д+Г	Д	110	27	48	ОР	0,6	2	239	Гнили корневые	ВСП	2,6	28,8	26,5	2017
37	17	1,4	3С3Е1Д2Б1Л	С	130	28	40	ЧР	0,3	2	137	Ветровал прошлых лет	УЗ	1,4	12,1	11,2	2017
103	34	7,6	3Я2Д5Б+ЛП+ОЛЧ+Е	Я	75	25	28	ЛЛ	0,7	1а	210	Ветровал прошлых лет	УЗ	7,6	35,7	32,8	2017
108	12	3	9Д1ЛП+Б+Г+Е	Д	95	25	44	КС	0,9	1	338	Гнили корневые	ВСП	2,43	56,4	51,9	2017
108	12(1)	0,57	9Д1ЛП+Б+Г+Е	Д	80	25	44	КС	0,9	1	338	Гнили корневые	ССР	0,57	338,6	311,5	2017
109	8	2	7Д2ОЛС1Б+Е+С	Д	95	25	44	КС	0,8	1	301	Гнили корневые	ВСП	2	52,5	48,3	2017
111	4	1,4	6Д3Е1Б+ЛП+Г	Д	100	27	44	КС	0,8	1	319	Ветровал прошлых лет	ВСП	1,4	47,9	44,0	2017

113	2(1)	0.43	8Д1ЛП1Б+Г+Е+С	Д	100	26	44	КС	0.8	2	233	Гнили стволовые	ССР	0,43	233	18,6	2017
-----	------	------	---------------	---	-----	----	----	----	-----	---	-----	-----------------	-----	------	-----	------	------

Характеристика и состояние подроста: нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежит: деревья 4 (крона сильно ажурная, хвоя серая, желтоватая или желто-зеленая, прирост очень слабый или отсутствует, усыхание более 2/3 ветвей), 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категорий состояния, поврежденные гнилями корневыми, переувлажнение и ветром \_\_\_\_\_

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	% отработанных деревьев

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Гнили корневые	Д	19	слабая

Квартал	выдел	* общий	% деревьев, подлежащих рубке						Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке	Критическая полнота для данной категории насаждений	Технология рубок	Меры по обеспечению возобновления	Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений	
			в том числе											
			ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухостой	Старый сухостой	Свежий бурелом/старый бурелом						Свежий ветровал/старый ветровал
39	6	11					3		6/2	0,3	0,5			УЗ
20	8	10					10			0,3	0,3			ВСП
20	8(1)	100			10	24	14		8/-	-	0,3		ЛК	ССР

36	9	12				4	8			0,5	0,5			ВСП
37	17	9							6/3	0,3	0,5			УЗ
103	34	22			5		2		15/-	0,6	0,5			УЗ
108	12	14				5	5		4/-	0,7	0,5			ВСП
108	12(1)	100				4	16		5/23	-	0,5		ЛК	ССР
109	8	18				4	7		4/4	0,7	0,5			ВСП
111	4	18			5	5	4		4/-	0,7	0,5			ВСП
113	2(1)	100	20	8	8	4	16	1/3	2/4	-	0,5		ЛК	ССР

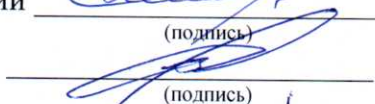
\*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом долей ее в составе.

Подписи членов комиссии



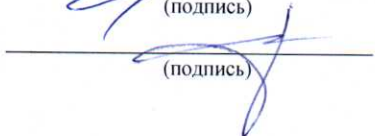
/Шепелев С.В. /

(подпись)



/ Гришанов Д.Г. /

(подпись)



/Постнов А.В. /

(подпись)