

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 лесного участка в Калининградском лесничестве, Романовском участковом лесничестве
Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

"31" июля 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области» Шепелева С.В. № 45/СЛС от 27 апреля 2016 года, в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

Шепелева С.В. директора филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Гришанова Д.Г. начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

Постнова А.В. заместителя начальника отдела Защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга филиала ФБУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Калининградской области»
 (Ф.И.О., должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Романовского участкового лесничества (лесопарка):

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Целевое назначение земель | Категория защитных лесов | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|---------|-------|-------------|---------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|---------------------------|-------------------|
| | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, кубм/га | количество, шт. | общая площадь, га |
| 11 | 26(1) | 1,4 | Защитные | государственные защитные лесные полосы | 6Я3ОЛЧ1Б | Я | 55 | 19 | 20 | ТГ | 0,2 | 2 | 197 | | |
| 11 | 26 | 5 | Защитные | государственные защитные лесные полосы | 9ОЛЧ1Б+Е | ОЛч | 45 | 19 | 20 | ТГ | 0,8 | 2 | 197 | | |
| 2 | 23 | 4,4 | Защитные | государственные защитные лесные полосы | 9С1Д | С | 10 | 8 | 10 | БР | 0,7 | 2 | 83 | | |
| 14 | 1 | 1,5 | Защитные | опушки с безлесным пространством | 6Д2Г1ОЛЧ1Я | Д | 90 | 26 | 32 | КС | 0,6 | 1 | 239 | | |
| 14 | 4 | 4 | Защитные | государственные защитные лесные полосы | 6Я2Д1ОЛЧ1Г+В | Я | 80 | 23 | 28 | КС | 0,2 | 2 | 142 | | |
| 14 | 4(1) | 3,8 | Защитные | государственные защитные лесные полосы | 4ЯЗД1ОЛЧ2Г | Я | 80 | 23 | 28 | КС | 0,5 | 2 | 142 | | |

Лесоустройство 2002 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия _____

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Причины повреждения, ослабления деревьев | Рекомендуемые мероприятия | | | | |
|---------|-------|-------------|-----------------------------|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|---|---------------------------|-------------|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------|
| | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | Тип леса | полнота | бонитет | запас, кубм/га | | вид | площадь, га | Выбираемый запас (общий), кубм/га | выбираемый запас (ликвидный), кубм/га | сроки проведения |
| 11 | 26(1) | 1,4 | 6ЯЗОЛЧ1Б | Я | 55 | 19 | 20 | ТТ | 0,2 | 2 | 197 | Некрозно-раковые заболевания ветвей, Ветровал прошлых лет | ссп | 1,4 | 197,1 | 181,4 | 2017 |
| 11 | 26 | 5 | 9ОЛЧ1Б+Е | ОЛч | 45 | 19 | 20 | ТТ | 0,8 | 2 | 197 | Ветровал прошлых лет | уз | 5 | 8,8 | 8,1 | 2017 |
| 2 | 23 | 4,4 | 9С1Д | С | 10 | 8 | 10 | БР | 0,7 | 2 | 83 | Рекреация, Внутривидовая конкуренция | уз | 4,4 | 3,6 | 3,3 | 2017 |
| 14 | 1 | 1,5 | 6Д2Г1ОЛЧ1Я | Д | 90 | 26 | 32 | КС | 0,6 | 1 | 239 | Переувлажнение, Рак цитофомовый, Ветровал прошлых лет | уз | 1,5 | 19,3 | 17,8 | 2017 |
| 14 | 4 | 4 | 6Я2Д1ОЛЧ1Г+В | Я | 80 | 23 | 28 | КС | 0,2 | 2 | 142 | Переувлажнение, Рак цитофомовый, Гнили корневые, Ветровал прошлых лет | ссп | 4 | 142,0 | 130,6 | 2017 |
| 14 | 4(1) | 3,8 | 4ЯЗД1ОЛЧ2Г | Я | 80 | 23 | 28 | КС | 0,5 | 2 | 142 | Переувлажнение, Рак цитофомовый, Гнили стволые | всп | 3,8 | 34,7 | 32,0 | 2017 |

Характеристика и состояние подроста: нет

Описание повреждений насаждений:

Выборке подлежат: деревья 5 (свежий сухостой (листва увяла или отсутствует, частичное опадение коры)) и 6 (старый сухостой (листва отсутствует, кора отсутствует частично или полностью)) категории состояния, поврежденные раком цитофомовым, гнилями стволовыми и корневыми, некрозно-раковыми заболеваниями, ветром, переувлажнением

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) | % отработанных деревьев |
|---------------|--------|---------------------------------------|--|-------------------------|
| | | | | |

повреждено огнем:

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |

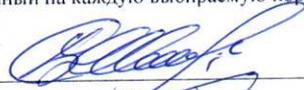
заражено болезнями:

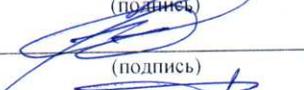
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|------------------------------|--------|---------------------------------------|--|
| Некروزно-раковые заболевания | Я | 8 | - |
| Рак цитофомовый | Д | 20 | слабая |
| Рак цитофомовый | Я | 30 | средняя |
| Гнили корневые | Д | 10 | слабая |
| Гнили корневые | ОЛч | 20 | слабая |

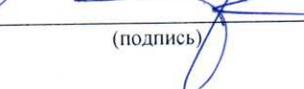
| Квартал | выдел | *общий | % деревьев, подлежащих рубке | | | | | | Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке | Критическая полнота для данной категории насаждений | Технология рубок | Меры по обеспечению возобновления | Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений | |
|---------|-------|--------|------------------------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------------|-------------------------------|--|---|------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| | | | в том числе | | | | | | | | | | | |
| | | | ослабленные | Сильно ослабленные | усыхающие | Свежий сухостой | Старый сухостой | Свежий бурелом/старый бурелом | | | | | | Свежий ветровал/старый ветровал |
| 11 | 26(1) | 48 | | | | | 9 | | -/39 | - | 0,3 | | лк | ср |
| 11 | 26 | 5 | | | | | | | 5/- | 0,8 | 0,3 | | | уз |
| 2 | 23 | 5 | | | | 5 | | | | 0,7 | 0,3 | | | уз |
| 14 | 1 | 8 | | | | 1 | 1 | | 1/5 | 0,6 | 0,3 | | | уз |
| 14 | 4 | 42 | | | | 12 | 12 | | 6/12 | - | 0,3 | | лк | ср |
| 14 | 4(1) | 25 | | | | 6 | 4 | | 6/9 | 0,4 | 0,3 | | | вср |

*Выборке подлежит % деревьев, рассчитанный на каждую выбираемую породу с учетом доли ее в составе.

Подписи членов комиссии

 /Шепелев С.В. /
(подпись)

 / Гришанов Д.Г. /
(подпись)

 /Постнов А.В. /
(подпись)