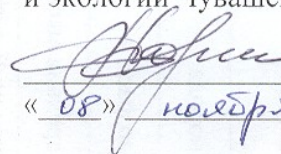


УТВЕРЖДАЮ

И.о. министра природных ресурсов
и экологии Чувашской Республики

 А.П. Коршунов
« 08 » / ноября 2016г.

**Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния участка леса
в Порецком участковом лесничестве Шумерлинского лесничества
Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики**

14 сентября 2016 г.

Основание проведения лесопатологического обследования (данные ГЛПМ, листок сигнализации, данные лесоустройства): ___ листок сигнализации от 07.09.2016г. ___

Комиссия, действующая на основании приказа КУ «Шумерлинское лесничество» №11 от 17 февраля 2016 г
в составе:

___ Катейкина Юрия Андреевича- директора Шумерлинского лесничества _____

___ Лаврентьева Дмитрия Дмитриевича- заместителя директора Шумерлинского лесничества _____

___ Михайлова Сергея Николаевича- инженера охраны и защиты леса Шумерлинского лесничества _____

___ Нардина Михаила Александровича- лесничего Порецкого участкового лесничества _____

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях, глазомерной таксации, (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса Порецкого участкового лесничества Шумерлинского лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, м ³ /га	количество, шт.	общая площадь, га.
94н	1	1,2	Земли лесфонда	запр.полосы лесов вдоль водн.объект	8С2Б	С	60	24	22	Сдуб	07	1А	310	1	б/п
145н	14	6,6	-/-	-/-	6С4С	С	50	19	24	Сдуб	07	1	220	1	б/п

Лесоустройство ___1993г. ___

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений не соответствует, (соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть), лесохозяйственному регламенту, проекту освоения лесов. Причины несоответствия: со времени последнего лесоустройства прошло 23 года, за это время изменился возраст насаждения, средняя высота и диаметр, запас на 1га и т.д.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия: лесные насаждения на выделе ослаблены после засухи 2010 года и последующих неблагоприятных климатических воздействий, имеется много сухостойных деревьев, которые подлежат вырубке. В процессе обследования участков леса были заложены временные пробные площади по неповешенной ходовой линии, при этом произведен пересчет 100 деревьев с распределением их по категориям состояния.

Требуется проведение выборочной санитарной рубки для снижения пожарной опасности в насаждениях в весенне- летний пожароопасный период, а также исключения распространения стволовых вредителей леса с погибших деревьев на здоровые.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см.	тип леса	полнота	бонитет	запас, м ³ /га		вид	площадь, га	выбираемый запас (общий), м ³ /га	выбираемый запас (ликвидный), м ³ /га	сроки проведения
94н	1	1,2	8С2Б	С	83	26	32	Слуб	07	1А	310	Неблагоприят. почв.-климатич. воздействия	ВСП	1,2	48,1	43	2017г
145н	14	6,6	6С4С	С	73	24	32	Слуб	07	1	220	-//-	ВСП	6,6	15,7	14,1	2017г

Характеристика и состояние подроста: отсутствует.

Описание повреждений насаждений: лесные насаждения ослаблены под воздействием неблагоприятных почвенно-климатических условий последних лет, много сухостойных деревьев, поврежденных либо отработанных стволовыми вредителями. Доля свежего и старого сухостоя составляет 15,5% (в кв.94н выделе 1) и 7,1% (в кв.145н выделе 14) от общего запаса древостоя.

В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый лубоед	Сосна	10%	слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит: Кв.94н вид.1 – 15,5%;

в т.ч. ослабленных – 0%; сильно ослабленных – 0%; усыхающих – 0%; свежего сухостоя – 5,5%; старого сухостоя – 10%; свежего ветровала – 0%; свежего буревала – 0%.

Выборке подлежит: Кв.145н вид.14 – 7,1%;

в т.ч. ослабленных – 0%; сильно ослабленных – 0%; усыхающих – 0%; свежего сухостоя – 2,1%; старого сухостоя – 5%; свежего ветровала – 0%; свежего буревала – 0%.

Полнота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке составит: кв.94н (в.1)- 05; кв.145н (в.14)- 06

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет ___ 03 ___

Технология рубок: __ согласно технологической карте __

Меры по обеспечению возобновления: __ не требуются __

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

- сжигание порубочных остатков.

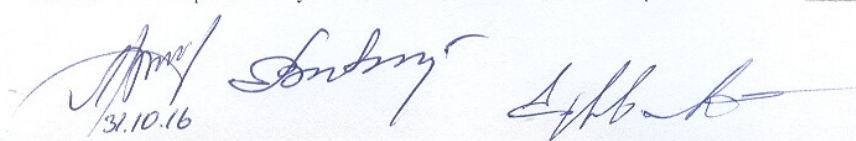
Подписи членов комиссии:

Директор Шумерлинского лесничества Катейкин Ю.А. _____

Заместитель директора Шумерлинского лесничества Лаврентьев Д.Д. _____

Инженер охраны и защиты леса Шумерлинского лесничества Михайлов С.Н. _____

Лесничий Порецкого участкового лесничества Нардин М.А. _____

 31.10.16