

УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики
В.Г. Митров
« 22 » сентября 2017 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 443
лесных насаждений Селтинского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Копкинское		172	18	2,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,3 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства (1998 -1999гг.).

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: неблагоприятные погодные условия, заселение короедом-типографом, усачом черным еловым (пихтовым) большим.

В том числе:

Заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед-типограф, усач чёрный еловый (пихтовый) большой	Ель	52

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 29 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого сухостоя 29 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Копкинское		172	18	2,7	СРВ	0,3	Е	20	2017 год
Итого								20	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное лесорозовноление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2015г.;

основная причина повреждения древесины: неблагоприятные погодные условия, короед-типограф, усач черный еловый (пихтовый) большой.

Дата проведения обследований 25.08.2017г.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Руководитель ГКУ УР «Селтинское лесничество» _____ Данилов А.А.

Заместитель руководителя ГКУ УР «Селтинское лесничество» _____ Колупаев С.В.

Лесничий Копкинского участкового лесничества ГКУ УР «Селтинское лесничество»

_____ Востриков Н.Л.

Участковый лесничий Копкинского участкового лесничества ГКУ УР «Селтинское лесничество» _____ Стяжкин А.А.