


УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН, ФГНП
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики


« 22 » сентября 2017 г. В.Г. Митров

**АКТ
лесопатологического обследования № 434**

лесных насаждений Селтинского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный



2. Инструментальный



Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Головизнинское		100	5	6,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,4 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1998-1999 года

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: отработано короедом-типографом, усачом черным еловым (пихтовым) большим.

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед типограф, усач черный еловый		29	средняя

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)
Короед типограф, усач черный еловый	ель	14

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент повреждённых с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент повреждённых с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент повреждённых с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 37% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 25%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 13%

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 3 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Вырубемый запас, кбм	Крайние сроки проведе
Головизнинское		100	5	6,7	СРВ	0,4	Е	36	2017-20 год
							Ос		
							Лп		
							Б		
Итого								36	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное лесовозобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя: 2015-2016 г.г.

основная причина повреждения древесины: короед-типограф.

Дата проведения обследований: 30.08.2017 год.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Данилов А.А.

Заместитель руководителя ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Колупаев С.В.

Лесничий Головизнинского участкового лесничества

ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Журавлев С.Б.