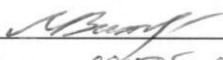


УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики


В.Г. Митров
« 07 » сентября 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 375
лесных насаждений Кизнерского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Южное	нет	121	3	4,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,0 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Давность проведения лесоустройства. Лесоустройство 1999 года.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: погодные условия, короед типограф, усач черный еловый малый, усач большой черный пихтовый, смоляной рак сосны

В том числе:

Заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед типограф, усач черный еловый малый	Е	6	слабая

Отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед типограф, усач черный еловый малый	Е	39
Усач большой черный пихтовый	П	80

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак сосны	С	47	сильная

2.3. Выборке подлежит 23 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих 3 % (причины назначения) Приказ МПР России от 12.09.2016г. № 470, п.31

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 20 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 9 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Вы-дел	Площадь, выдела, га	Вид мероп-риятия	Площадь, меропри-ятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Южное	нет	121	3	4,7	СРВ	2,0	Е	67	2017 год
							П	9	
							С	3	
						итого		79	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: нет

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2013-2015;

основная причина повреждения древесины: короед-типограф.

Дата проведения обследований 14.07.2017

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Руководитель ГКУ УР


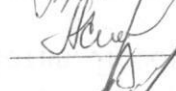

«Кизнерское лесничество»

Инженер по охране и защите леса

ГКУ УР «Кизнерское лесничество»

Лесничий Южного участкового лесничества

ГКУ УР «Кизнерское лесничество»

 Корешков А.А.
 Киселев А.В.
 Чинилов А.А.