


УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики

 В.Г. Митров
« 06 » сентября 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 302

лесных насаждений **Селтинского** лесничества

Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Головизнинское		115	10	8,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,8 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: лесоустройство 1998-1999 года.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: заселение короедом-типографом, усачом черным еловым (пихтовым) большим, ветровал прошлых лет.

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед типограф, усач черный еловый	ель	16	слабая

Отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед типограф, усач черный еловый	ель	18

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 30 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 14 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 16 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 2 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Вырубемый запас, кбм	Крайние сроки проведения
Головизнинское		115	10	8,8	СРВ	0,8	Е	55	2017 год
							Ос		
							Лп		
							Б		
Итого								55	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное лесовозобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2015-2016;

основная причина повреждения древесины: короед - типограф.

Дата проведения обследований 10.05.2017 год.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Данилов А.А.

Заместитель руководителя ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Колупаев С.В.

Лесничий Головизнинского участкового лесничества

ГКУ УР «Селтинское лесничество»

Журавлев С.Б.