


УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН, ФГНП
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики


« 18 » августа 2017 г. В.Г. Митров

Акт
лесопатологического обследования № 243
лесных насаждений Дебесского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Без деления	-	204	8	31

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,8 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: фактический запас насаждения не соответствует таксационному описанию в связи давностью проведения леосустройства.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: заселение короедом-типографом, усачом черным еловым (пихтовым) большим, свежий и старый ветровал.

В том числе:

заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	26	средняя
Усач черный еловый большой	Ель	12	средняя
Усач черный пихтовый большой	Пихта	23	средняя

отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Усач черный еловый большой	Ель	52
Усач черный пихтовый большой	Пихта	25

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 6 % п. 40 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

сильно ослабленных 10 % п. 40 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

усыхающих 14% п. 31 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

свежего сухостоя 11 %,

в том числе: свежего ветровала 7 %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 44 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 7 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: сплошная санитарная рубка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Без деления	-	204	8	31	СРС	0,8	Е	270	2017
							П	41	
							Б	8	
							Лп	14	
								333	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления искусственное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2014-2015г.г.

основная причина повреждения древесины: заселение короедом-типографом.

Дата проведения обследования 27.06.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУУР «Дебесское лесничество Поздеев В.В. _____

Зам. Руководителя ГКУУР «Дебесское лесничество Иванова Н.Е. _____

Инженер ОЗЛ ГКУУР «Дебесское лесничество» Первушина Е.С. _____

Мастер леса ГКУУР «Дебесское лесничество» Первушина Е.В. _____