

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики

В.Г. Митров

« 18 » августа 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 242
лесных насаждений Дебесского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Без деления	-	118	6	21

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,3 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: хронический очаг корневой гнили, заселение короедом-типографом, усачом черным еловым (пихтовым) большим, свежий ветровал.

В том числе:

заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	50	сильная
Усач черный еловый большой	Ель	10	слабая
Усач черный пихтовый большой	Пихта	75	сильная

отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед-типограф, усач черный еловый большой	Ель	46
Усач черный пихтовый большой	Пихта	5

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая гниль	Ель	56	сильная

2.3. Выборке подлежит 93 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 %
 сильно ослабленных 0 %
 усыхающих 43 % п. 31 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016
 свежего сухостоя 15 %, в том числе: свежего ветровала 7 %
 свежего бурелома _____ %
 старого сухостоя 35 % в том числе: старого бурелома _____ %
 старого ветровал _____ %
 аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: санитарная рубка выборочная

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Без деления	-	118	6	21	СРВ	0,3	Е	65	2017
							П	16	
							Ос	3	
Итого							90		

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления -----

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2014-2015 г.

основная причина повреждения: древесины хронический очаг корневой гнили.

Дата проведения обследований 10.09.2016 г.

Исполнители работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУ УР «Дебесское лесничество» _____ Поздеев В.В.

Инженер ОЗЛ ГКУ УР «Дебесское лесничество» _____ Первушина Е.С.

Мастер леса ГКУ УР «Дебесское лесничество» _____ Тронин А.В.