


УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики


« 18 » августа 2017 г.

В.Г. Митров

2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 133**

лесных насаждений Дебесского лесничества

Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный



2. Инструментальный



Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Без деления	-	26	33	8,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,3 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: фактический запас насаждения не соответствует таксационному описанию в связи с давностью лесоустройства.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью

причины повреждения: заселение короедом-типографом, черным большим еловым (пихтовым) усачом, старый ветровал.

В том числе:

Заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	66	сильная
Усач черный большой еловый	Ель	54	сильная

Отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Усач черный большой еловый	Ель	32
Усач черный большой пихтовый	Пихта	30

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 1 % п. 40 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

сильно ослабленных 6 % п. 40 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

усыхающих 10 % п. 31 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

свежего сухостоя 43 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 28 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 3 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,6.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: сплошная санитарная рубка.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Без деления	-	26	33	8,7	СРС	0,3	Е	70	2017
							П	10	
							Лп	7	
								87	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления искусственное лесовосстановление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2014-2015 гг.

основная причина повреждения древесины заселение короедом-типографом

Дата проведения обследований 07.07.2017 г.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Руководитель ГКУУР «Дебесское лесничество Поздеев В.В. _____

Инженер ОЗЛ ГКУУР «Дебесское лесничество» Первушина Е.С. _____

Мастер леса ГКУУР «Дебесское лесничество» Андреев М.П. _____