

УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики
В.Г. Митров
« 01 » сентября 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 120
лесных насаждений Дебесского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Без деления	-	206	7	8,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,2 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью

причины повреждения: хронический очаг корневой губки, неблагоприятные погодные условия, заселение короедом-типографом, усач черный еловый (пихтовый) большой.

В том числе:

заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	46	слабая
Усач черный еловый большой	Ель	30	
Усач черный пихтовый большой	Пихта	29	средняя

отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Усач черный еловый большой	Ель	51
Усач черный пихтовый большой	Пихта	39

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Ель	96	сильная

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 0%

сильно ослабленных 1 % п. 40 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

усыхающих 17% п. 31 приказа МПР РФ № 470 от 12.09.2016 г.

свежего сухостоя 26%,

в том числе: свежего ветровала 2 %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 41 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 4 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Без деления	-	206	7	8,0	СРС	0,2	Е	38	2017
							П	7	
							Б	2	
							Ос	2	
Итого							49		

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2014-2015г.г.

основная причина повреждения древесины хронический очаг корневой гнили

Дата проведения обследований 09.09.2016

Исполнители работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУУР «Дебесское лесничество Поздеев В.В. _____

Зам. Руководителя ГКУУР «Дебесское лесничество Иванова Н.Е. _____

Инженер ОЗЛ ГКУУР «Дебесское лесничество» Первушина Е.С. _____

Мастер леса ГКУУР «Дебесское лесничество» Первушина Е.В. _____