


УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН, ФГНП
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики


« 21 » июля 2017 г.

В.Г. Митров

2017 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 119
лесных насаждений Сарапульского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Керкмасское	нет	137	15	9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 9 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью

причины повреждения: заселение короедом – типографом, усачем черным еловым (пихтовым) большим.

В том числе:

Заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед-типограф, усач черный еловый (пихтовый) большой	Е	98
Златка сосновая синяя	С	1

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев в с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев в с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка березовая	Б	8	
Трутовик ложный осиновый	Ос	75	сильная

2.3. Выборке подлежит 22 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 22 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого ветровала 1 %

аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Керкмасское	нет	137	15	9,0	СРВ	2,6	Е	115	2017
							С	5	
							Б	1	
							Ос	3	
Итого								123	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

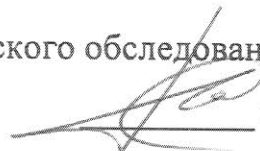
год образования старого сухостоя: весенне-летний сезон 2015г.;

основная причина повреждения древесины: короед-типограф.

Дата проведения обследований: 22.05.2017 г.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Руководитель ГКУ УР "Сарапульское лесничество"

 Белов В.С.

Заместитель руководителя ГКУ УР "Сарапульское лесничество"

 Килина Е.Л.

Лесничий ГКУ УР "Сарапульское лесничество"

Керкмасского участкового лесничества

 Шадрин А.В.