
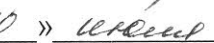


УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела ОЗЛ ФГЛН ФГПН
Министерства лесного хозяйства
Удмуртской Республики
 В.Г. Митров
« 10 »  2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 90
лесных насаждений Граховского лесничества
Удмуртской Республики

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный



2. Инструментальный



Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
без деления на участковые лесничества	нет	287	42	7,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,8 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (**не соответствует**) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства (последнее лесоустройство 1997 года)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: ветровал, заселение короедом- типографом, усачём черным еловым (пихтовым) большим

В том числе: заселено стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

отработано стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% отработанных деревьев)
Короед- типограф	Е	21
Усач черный еловый (пихтовый) большой	Е	21
Усач черный еловый (пихтовый) большой	П	64

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент повреждённых с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент повреждённых с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент повреждённых с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 11 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого сухостоя 11 %

в том числе: старого ветровала 1 %

старого бурелома %

аварийных деревьев %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит - 0,5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Вы-дел	Площадь, выдела, га	Вид мероп-риятия	Площадь, меропри-ятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
без деления на участковые лесничества	нет	287	42	7,8	СРВ	7,8	Е П	193 2	2017
							итого	195	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: нет.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение санитарно – оздоровительных мероприятий в соответствии с требованиями действующих НПА.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2013 ;

основная причина повреждения древесины заселение короедом-типографом

Дата проведения обследований 15.06.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Руководитель ГКУ УР «Кизнерское лесничество» Корешков А.А.



Зам. руководителя ГКУ УР «Кизнерское лесничество» на территории Граховского лесничества Чакмин В.П.



Инженер ОЗЛ ГКУ УР «Кизнерское лесничество» на территории Граховского лесничества Федоров И.А.

