


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
 начальника управления лесного хозяйства
 министерства природных ресурсов и экологии
 Саратовской области


 М.А. Шепталов
 «22» ноября 2016 г.

АКТ
 проверки санитарного и лесопатологического состояния
 участков леса в Балаковском лесничестве
 Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области

« 14 » ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа ГКУ СО «Саратовское областное лесничество»
 № 02-02/46 от 18 мая 2016 г., в составе:

Луганского А.В. – главного лесничего Балаковского лесничества
 Гостяйкиной Н.В. – лесничего Балаковского участкового лесничества
 Сайкова А.А. – лесничего Плехановского участкового лесничества
 Зубовой Л.Б. – инженера по охране и защите лесов Балаковского лесничества

провела обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях
 (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса Балаковского
 лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено но пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет		Запас, куб/га
Плехановское участковое лесничество														
57	8	0,8	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	62	20	24	СДТ Р	8	1	280	
57	9	1,9	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	62	20	24	СДТ Р	6	1	210	
57	10	12	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	15	5	6	СДТ Р	4	2	20	
57	19	17	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	62	22	28	СДТ Р	6	1	240	
57	21	15	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	80	24	32	СДТ Р	6	1	270	
57	22	4,5	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	80	24	32	СДТ Р	6	1	270	

57	28	2,3	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	62	20	24	СДТР	7	1	250		
57	20	8,3	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	21	9	10	СДТР	7	1	80		
57	27	4,5	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	19	8	10	СДТР	7	1	60		
57	29	5,3	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	21	9	10	СДТР	7	1	80		
58	7	4,4	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	82	22	32	СДТР	6	2	240		
58	21	3,0	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	63	23	28	СДТР	5	1	210		
58	28	5,2	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	17	6	6	СДТР	6	2	40		
58	20	5,8	защитные	Леса имеющие научное или историческое значение	10С	С	21	7	8	СДТР	6	2	50		
Духовницкое участковое лесничество															
10	17	12	защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	66	22	24		8	1	320		
10	23	7	защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	4С6Б	С	20	10	14	СЗЛР	9	1а	80	1	0,5
13	7	7,1	защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	14	6	8	СРТР	7	1	40		
13	21	5,2	защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	13	4	4	СРТР	7	2	20		
9	5	7,8	защитные	Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	10С	С	13	4	4	СРТР	7	2	20		
6с	7	12,3	защитные	Противоэрозионные леса	10С	С	45	17	18	СДТР	7	1	200		

Лесоустройство ___1994,2006___ года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов.

Причины несоответствия: _____ давность проведения лесоустройства _____.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика								Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия					
			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м.	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет		Запас, куб/га.	Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	Выбираемый запас (ликвидный), куб/га	Сроки проведения
Плехановское участковое лесничество																	
57	8	0,8	10	С	84	20	24	СДТР				неблагоприятные условия произрастания(810)	ТЛО	0,8			2017
57	9	1,9	10	С	84	20	24	СДТР					ТЛО	1,9			2017
57	10	12	10	С	37	5	6	СДТР					ТЛО	12			2017
57	19	17	10	С	6284	22	28	СДТР					ТЛО	17			2017
57	21	15	10	С	102	24	32	СДТР					ТЛО	15			2017
57	22	4,5	10	С	102	24	32	СДТР					ТЛО	4,5			2017
57	28	2,3	10	С	84	20	24	СДТР					ТЛО	2,3			2017
57	20	8,3	10	С	43	9	10	СДТР					ТЛО	8,3			2017
57	27	4,5	10	С	41	8	10	СДТР					ТЛО	4,5			2017
57	29	5,3	10	С	43	9	10	СДТР					ТЛО	5,3			2017
58	7	4,4	10	С	104	22	32	СДТР					ТЛО	4,4			2018
58	21	3,0	10	С	85	23	28	СДТР					ТЛО	3			2018
58	28	5,2	10	С	39	6	6	СДТР					ТЛО	5,2			2018
58	20	5,8	10	С	43	7	8	СДТР					ТЛО	5,8			2018
Итого:		90,0															
Духовницкое участковое лесничество																	
10	17	12	10	С	88	22	24	СДТР	0,7	I	250	Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности средней интенсивности (867)	СРВ	12	30,0	27,0	2018
10	23	7	4	С	42	10	24	СДТР	0,9	Ia	170		СРВ	6	30,8	28,0	2017
13	7	7,1	10	С	36	6	8	СДТР				рыжий сосновый пилильщик (117)	ТЛО	7,1			2017
13	21	5,2	10	С	35	4	4	СДТР					ТЛО	5,2			2017
9	5	7,8	10	С	35	4	4	СДТР					ТЛО	7,8			2017
6с	7	12,3	10	С	67	17	18	СДТР				неблагоприятные условия произрастания(810)	ТЛО	12,3			2018
Итого:		51,4															

Характеристика и состояние подроста: _____

Описание повреждений насаждений:

Квартал	Выдел	Порода	код	Описание повреждения	%	код	Описание повреждения	%	Код	Описание повреждения	%
Плехановское участковое лесничество											
57	8	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	3						
57	9	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	3						
57	10	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	3						
57	19	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						
57	21	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						
57	22	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	5						
57	28	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						
57	20	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						
57	27	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						
57	29	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4						

58	7	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	3					
58	21	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4					
58	28	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	4					
58	20	С	103	усыхание от 1/2 до 3/4 ветвей в кроне свежее	7					
Духовницкое участковое лесничество										
10	17	С	315	Ожог корневой шейки прошлых лет < 3/4 окружности	15					
10	23	С	315	Ожог корневой шейки прошлых лет < 3/4 окружности	15					
13	7	С	401	Повреждение хвон свежее до 25 %	20					
13	21	С	401	Повреждение хвон свежее до 25 %	20					
9	5	С	401	Повреждение хвон свежее до 25 %	20					
6с	7	С	112	усыхание от 1/4 до 1/2 ветвей в кроне прошлых лет	15					

В том числе:

заселено(отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнём:

Квартал	выдел	Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
				% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	Ожог корневой шейки по окружностям (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружностям (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
10	17	С	Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности, средней интенсивности	20	15	2/4 окружностей	15		
10	23	С		20	15		15		
		Б		20	15		15		

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Кв. 10, выд.23:

Выборке подлежит 12 %,

в том числе: ослабленных %;

Кв. 10, выд.17:

Выборке подлежит 12 %,

в том числе: ослабленных %;

сильно ослабленных ____ %;

усыхающих ____ %;

свежего сухостоя __7__ %;

старого сухостоя __5__ %;

свежего бурелома ____ %;

свежего ветровала ____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев,
подлежащих рубке, составит __0,8__

Критическая полнота для данной категории
насаждений составляет : не лимитируется

сильно ослабленных ____ %;

усыхающих ____ %;

свежего сухостоя __7__ %;

старого сухостоя __5__ %;

свежего бурелома ____ %;

свежего ветровала ____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев,
подлежащих рубке, составит __0,6__

Критическая полнота для данной категории
насаждений составляет : не лимитируется

Технология рубок: _выборочная рубка без повреждения оставляемых деревьев с вывозкой сортиментов в просветах между деревьями _____

Меры по обеспечению возобновления: _____ естественное _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

_____ проведение лесопатологических обследований _____

Подписи членов комиссии: _____ Луганский А.В..

_____ Гостяйкина Н.В.

_____ Сайков А.А.

_____ Зубова Л.Б.

Handwritten signature