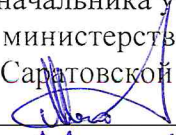


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области


М.А. Шепталов
« 21 » ноября 20 16 г.

АКТ

проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Черкасском участковом лесничестве Черкасского лесничества
Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области

« 10 » ноября 20 16 г.

Комиссия в составе:

директора ГАУ «Черкасский лесхоз» Никитина Александра Юрьевича;

инженера по лесовосстановлению ГАУ «Черкасский лесхоз» Овтина Ивана Егоровича;

инженера по лесовосстановлению Черкасского лесничества Миронова Олега Владимировича;

участкового лесничего Черкасского лесничества Калмыкова Сергея Николаевича

провела обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях
(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса в Черкасском
участковом лесничестве Черкасского лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
73а	3	40	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	12	2	4	СДЗЛ	07	1	10	-	-
73а	6	15	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	10	1,5	2	СДЗЛ	07	1	-	-	-
90а	1	60	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	14	3	4	СДЗЛ	07	1	10	-	-
90а	3	106,5	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	14	3	4	СДЗЛ	08	1	12	-	-
90а	6	31	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	13	3	4	СДЗЛ	08	1	12	-	-
103а	1	23	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	15	4	6	СДЗЛ	08	1	15	-	-
103а	2	19,1	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	15	4	6	СДЗЛ	08	1	15	-	-
103а	4	7	защ ит	противо эрозион	10С	сосна	13	4	6	СДЗЛ	09	1	20	-	-
итого		301,6													

Лесоинвентаризация 2012 года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов.

Причины несоответствия: _____ - _____.

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит _____ %,

в том числе: ослабленных _____ %;

сильно ослабленных _____ %;

усыхающих _____ %;

свежего сухостоя _____ %;

старого сухостоя _____ %;

свежего бурелома _____ %;

свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____


Критическая полнота для данной категории насаждений составляет _____

Технология рубок: _____

Меры по обеспечению возобновления: _____


Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: _____

Подписи членов комиссии:

 _____ Никитин А. Ю.

 _____ Овчин И. Е.

 _____ Миронов О. В.

 _____ Калмыков С. Н.