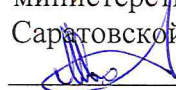


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –  
начальника управления лесного хозяйства  
министерства природных ресурсов и экологии  
Саратовской области

  
М.А. Шепталов  
« 21 » ноября 2016 г.

АКТ

проверки санитарного и лесопатологического состояния  
участков леса Дьяковского лесничества  
Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области

« 10 » ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа ГКУ СО «Саратовское  
областное лесничество» № 02-02 / 46 от 18.05.2016 г., в составе:

Бузланов В.А.-главный лесничий Дьяковского лесничества;

Попкова С.Я.- инженер охраны и защиты леса Дьяковского лесничества;

Кольченко С.Е.-участковый лесничий Комсомольского участкового лесничества;

Куливар Д.А.- директор ГАУ «Дьяковский лесхоз».

провела обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях  
(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса в Комсомольском  
участковом лесничестве Дьяковского лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь,	
38	1	3,4	защитные	Историч	10С	С	20	6	10	сзлр	0,6	2	40	1	0,04	
38	4	1,9	защитные	историч	10С	С	20	6	12	сзлр	0,6	2	40	1	0,04	
38	8	1,4	защитные	историч	10 С	С	20	7	12	сзлр	0,7	2	60	1	0,04	
38	9	3,7	защитные	историч	10С	С	20	7	12	сзлр	0,7	2	60	1	0,04	
38	14	35	защитные	историч	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06	
38	15	0,5	защитные	историч	10С	С	20	7	12	сзлр	0,7	2	60	1	0,04	

38	22	1,1	за щи тн ые	истор ич	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06
38	26	4,4	за щи тн ые	истор ич	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06
38	33	3	за щи тн ые	истор ич	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06
39	6	3,4	за щи тн ые	истор ич	10С	С	12	3	4	сзпл	0,5	3	10	1	0,06
39а	1	17	за щи тн ые	истор ич	Прога лина									1	0,06
40	3	5,1	за щи тн ые	истор ич	7С3С	С	4	-	-	сзпл	0,3	3	-	1	0,08
40	4	2,3	за щи тн ые	истор ич	10С	С	11	3	4	сзлл	0,4	3	10	1	0,06
40	5	3,9	за щи тн ые	истор ич	7С3С	С	4	-	-	сзлл	0,3	2	-	1	0,06
40	6	26,3	за щи тн ые	Исто рич.	Пески									1	0,06
40а	1	35,6	за щи тн ые	истор ич	Прога лина									1	0,04
41	7	1,4	за щи тн ые	истор ич	10С	С	11	2	4	сзлл	0,4	3	-	1	0,06
41	10	8	за щи тн ые	истор ич	Пески									1	0,04
42	3	5,1	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлр	0,6	2	-	1	0,04
42	6	2,9	за щи тн ые	истор ич	10С	С	20	8	14	стр	0,5	1	50	1	0,06
43	3	1,9	за	Исто	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06

			щи тн ые	рич.											
43	5	6,6	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлр	0,6	2	-	1	0,06
43	8	2,7	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	20	9	16	сзлр	0,6	1	70	1	0,04
43	9	7,5	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлр	0,5	2	-	1	0,06
43	11	2,5	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,5	3	-	1	0,06
43	16	4,5	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,5	3	-	1	0,06
55	69	3,9	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлр	0,4	4	-	1	0,08
56	2	2,4	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	1	-	-	сзлл	0,3	3	-	1	0,08
56	4	3,2	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,3	3	-	1	0,08
56	8	3,5	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,4	2	-	1	0,08
56	21	3,6	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,3	2	-	1	0,08
56	42	4,3	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	1	-	-	сзлл	0,3	2	-	1	0,08
56	59	4,2	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	1	-	-	сзлл	0,3	2	-	1	0,08
56	67	3,2	за щи тн ые	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,4	3	-	1	0,08
56	79	4,7	за щи тн	Исто рич.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,3	2	-	1	0,08

			ые												
57	101	3,4	защитные	историч	10С	С	4	-	-	сзлл	0,3	3	-	1	0,08
59	6	9,4	защитные	Историч.	10С	С	12	4	10	сзлр	0,6	2	20	1	0,04
74	6	2,1	защитные	Историч.	10С	С	4	-	-	сзлр	0,4	4	-	1	0,06
75	3	5,2	защитные	Историч.	10С	С	4	-	-	сзлл	0,3	3	-	1	0,08
125	4	2,4	защитные	Историч.	Пески									1	0,04
125	10	10	защитные	Историч.	Пески									1	0,04
итого		256,6													

Лесоустройство 1993 года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения не соответствует таксационному описанию лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов.

Причины несоответствия: \_Возраст лесоустройства.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия			
			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м.	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кбм/га.		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), кбм/га	Выбираемый запас (ликвидный), кбм/га
38	1	3,4	10С	С	43	9	12	сзлр	0,6	2	40	Рыжий сосн. пилильщик	тло	3,4	-	2017
38	4	1,9	10С	С	43	10	14	сзлр	0,6	2	40	Рыжий сосн. пилильщик	тло	1,9	-	2017

38	8	1,4	10С	С	43	10	14	сзл р	0,7	2	60	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	1,4	-	2017
38	9	3,7	10С	С	43	10	14	сзл р	0,7	2	60	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,7	-	2017
38	14	35	10С	С	27	6	8	сзл р	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	35	-	2017
38	15	0,5	10С	С	43	10	14	сзл р	0,7	2	60	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	0,5	-	2017
38	22	1,1	10С	С	27	6	8	сзл р	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	1,1	-	2017
38	26	4,4	10С	С	27	6	8	сзл р	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	4,4	-	2017
38	33	3	10С	С	27	6	8	Сз лр	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3	-	2017
39	6	3,4	10С	С	35	8	12	сз пл	0,5	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,4	-	2017
39a	1	17	10С	С	8	3	4	сз пр	0,6	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	17	-	2017
40	3	5,1	7С3 С	С	27	6	8	сзл л	0,7	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	5,1	-	2017
40	4	2,3	10С	С	34	8	10	сзл л	0,4	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,3	-	2017
40	5	3,9	7С3 С	С	27	6	8	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,9	-	2017
40	6	26,3	10С	С	19	4	6	сзл л	0,7	2	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	26,3	-	2017
40a	1	35,6	10С	С	12	4	5	сзл р	0,7	2	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	35,6	-	2017
41	7	1,4	10С	С	34	8	10	сзл л	0,4	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	1,4	-	2017
41	10	8	10С	С	19	4	6	сзл л	0,9	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	8	-	2017
42	3	5,1	10С	С	27	6	8	сзл р	0,5	2	20	Рыжий сосн.	тло	5,1	-	2017

													пилиль щик						
42	6	2,9	10С	С	43	10	14	стр	0,5	1	50	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,9				2017	
43	3	1,9	10С	С	27	6	8	сзл р	0,6	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	1,9				2017	
43	5	6,6	10С	С	27	6	8	сзл р	0,6	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	6,6				2017	
43	8	2,7	10С	С	43	10	16	сзл р	0,6	1	70	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,7				2017	
43	9	7,5	10С	С	27	6	8	сзл р	0,6	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	7,5				2017	
43	11	2,5	10С	С	27	6	8	сзл л	0,6	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,5				2017	
43	16	4,5	10С	С	27	6	8	сзл л	0,6	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	4,5				2017	
55	69	3,9	10С	С	27	6	8	сзл р	0,7	4	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,9				2017	
56	2	2,4	10С	С	24	5	6	сзл л	0,7	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,4				2017	
56	4	3,2	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,2				2017	
56	8	3,5	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,5				2017	
56	21	3,6	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,6				2017	
56	42	4,3	10С	С	24	5	6	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	4,3				2017	
56	59	4,2	10С	С	24	5	6	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	4,2				2017	
56	67	3,2	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,2				2017	
56	79	4,7	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	4,7				2017	
57	101	3,4	10С	С	27	6	8	сзл л	0,7	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	3,4				2017	

													щик						
59	6	9,4	10С	С	35	8	10	сзл р	0,6	2	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	9,4				2017	
74	6	2,1	10С	С	27	6	8	сзл р	0,6	4	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,1				2017	
75	3	5,2	10С	С	27	6	8	сзл л	0,6	3	20	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	5,2				2017	
125	4	2,4	10С	С	13	4	5	сзл р	0,7	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	2,4				2017	
125	10	10	10С	С	13	4	5	сзл р	0,6	3	10	Рыжий сосн. пилиль щик	тло	10				2017	
Итого:		256, 6												256,6					

заселено(отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнём:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	Ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит %:

в том числе: ослабленных \_\_\_\_\_ %;

сильноослабленных \_\_\_\_\_ %;

усыхающих \_\_\_\_\_ %

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

свежего ветровала \_\_\_\_\_ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке составит:

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет

Технология рубок :


Меры по обеспечению возобновления \_\_\_\_\_

Мероприятия , необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений

Подписи членов комиссии:

 Бузланов В.А.

 Попкова С.Я.

 Кольченко С.Е.

 Куливар Д.А.