

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
44	14	14	2Е2П3Ос3 ДН+Кл	Е	68	22	24	ЕЛП	0,5	2	129	короед-типограф	УЗ	14	6		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

 свежего бурелома _____ %,

 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности рубки сбора веток и сучья
~~повешен валены, старого сухостоя для нефертильности~~

Меры по обеспечению возобновления естественное формирование

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

Гайфутдинов Р.А.
 Салямова И.Ш.
 Хадиев Ф.Ф.
 Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
58	10	3,2	4ДН1Ос5О с	ДН	60	19	16	БКЛ	0,3	2	97	короед-типограф	УЗ	3,2	5		2017

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений поврежденная порода дуб низкоств, вид болезни-ложный трутовик

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
ложный трутовик	ДУБ НИЗКОСТВ	5	слабая

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____%,
 сильно ослабленных _____%,
 усыхающих _____%,
 свежего сухостоя _____%,
 старого сухостоя 5 %,

 свежего бурелома _____%,
 свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленного участка вбросом вичи
и скандированием в штабеля валки, старого су-
хостоя для перемещения

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

Гайфутдинов Р.А.

Салямова И.Ш.

Хадиев Ф.Ф.

Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нога	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
80	8	0,6	6ЕЗБ1Лпн	Е	42	26	20	ЕЛП	0,4	1а	157	короед-типограф	УЗ	0,6	7,8		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ЕЛЬ, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ель	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

 свежего бурелома _____ %,

 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленного путем сбора в кучи и складирования в штабелях валежа, старого сухостоя для перемещения

Меры по обеспечению возобновления естественное формирование

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

_____	Гайфутдинов Р.А.
_____	Салямова И.Ш.
_____	Хадиев Ф.Ф.
_____	Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
80	10	0,9	5Е5Б	Е	46	18	18	ЕЛП	0,3	1	84	короед-типограф	УЗ	0,9	4		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

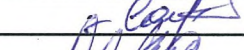


Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захломленности путем сбора в кучи и складирование в штабеля валяна, старого сухостоя для времени валяна

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямova И.Ш.
	Хадиев Ф.Ф.
	Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
81	2	1,7	8Е1Лп1Б	Е	50	20	20	ЕЛП	0,4	1	125	короед-типограф	УЗ	1,7	6		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____%,
сильно ослабленных _____%,
усыхающих _____%,
свежего сухостоя _____%,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____%,
свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

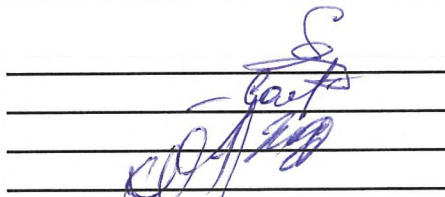
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка замшелой древесины сучья внутри
и складированием валежа, старого сухостоя для переработки

Меры по обеспечению возобновления ежегодное заросливание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:



Гайфутдинов Р.А.
Салямова И.Ш.
Хадиев Ф.Ф.
Камалов Т.М

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
81	16	1,8	7Е2Лпн1Б+С	Е	50	19	18	ЕЛП	0,5	1	138	короед-типограф	УЗ	1,8	7		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.5

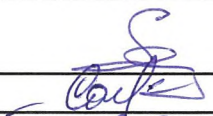
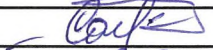
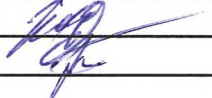
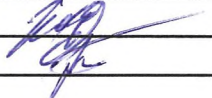
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламляется путем сбора Вкуса
и складирование валежа, старого сухостоя для
переработки

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямova И.И.
		Хадиев Ф.Ф.
		Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
81	27	1,6	8Е1С1Лпн	Е	49	20	18	ЕЛП	0,3	1а	96	короед-типограф	УЗ	1,6	5		2017

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
103	6	1,8	10Е	Е	31	12	16	ЕЛП	0,5	1а	74	короед-типограф	УЗ	1,8	4		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.5

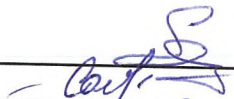
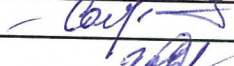
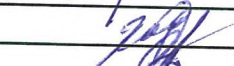
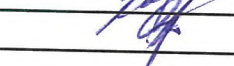
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0.3

Технология рубок уборка заглавной и промежуточной сучья в ширину и сглаживание каленки, старого сухостоя для дальнейшего переливания

Меры по обеспечению возобновления естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямova И.И.
	Хадиев Ф.Ф.
	Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
104	16	1,1	ЗЕ1ПЗЛпн ЗБ	Е	79	23	26	ЕЛП	0,4	1	153	короед-типограф	УЗ	1,1	8		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.4

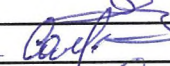
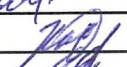

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0.3

Технология рубок уборка захламленности путем сброса вилуч
и складирования валежа, старого сухостоя для дальней
нейшего реforestирования

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямова И.Ш.
		Хадиев Ф.Ф.
		Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
105	21	1,4	8Е1Лпн1Б	Е	50	19	20	ЕЛП	0,6	1	188	короед-типограф	УЗ	1,4	9		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6,

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захлывающихся путем сбоя в шурги
и складирующим валом старого сухостоя с остав-
лением для перемещения

Меры по обеспечению возобновления естественное заросливание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

_____	Гайфутдинов Р.А.
_____	Салямова И.Ш.
_____	Хадиев Ф.Ф.
_____	Камалов Т.М

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
117	5	3,1	5ЕЗЛпн2Ос+П	Е	85	20	26	ЕЛП	0,4	2	138	короед-типограф	УЗ	3,1	7		2017

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____%,
 сильно ослабленных _____%,
 усыхающих _____%,
 свежего сухостоя _____%,
 старого сухостоя 5%,
 свежего бурелома _____%,
 свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

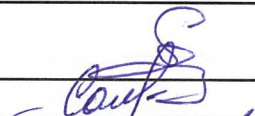



Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка наименьших путем сбоя вилы и складирование валежа, старого сухостоя для дальнейшего использования для илреливения.

Меры по обеспечению возобновления естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямova И.Ш.
	Хадиев Ф.Ф.
	Камалов Т.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
132	48	2,3	7Е2П1Б	Е	70	22	24	ЕЛП	0,3	2	104	короед-типограф	УЗ	2,3	5		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3.




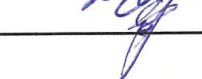
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленного участка сбора в кучи
и складированием старого сухостоя, валовая для
дальнейшего переработки.

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямova И.Ш.
	Хадиев Ф.Ф.
	Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
140	2	2,5	8Е2П	Е	56	20	22	ЕЛП	0,3	1	96	короед-типограф	УЗ	2,5	5		2017

Характеристика и состояние подроста 9Е1С(20)3,5м;3,0тыс,шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка замшелых и старых деревьев в мушкетерском стиле, старого сухостоя с оставлением для перемещения

Меры по обеспечению возобновления естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямова И.Ш.
		Хадиев Ф.Ф.
		Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
140	5	4,3	4Е4П2С	Е	50	18	18	СК	0,3	1	84	короед-типограф	УЗ	4,3	4		2017

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленного участка сбора в кудри и
складирование вахета, старого сухостоя для дальней-
шего использования

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

_____ Гайфутдинов Р.А.
 _____ Салямова И.Ш.
 _____ Хадиев Ф.Ф.
 _____ Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
154	13	1,6	3Е2Ос2Б1С 2Лп+Ив	Е	48	18	20	ЕД	0,4	2	164	короед-типограф	УЗ	1,6	8		2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____%,
 сильно ослабленных _____%,
 усыхающих _____%,
 свежего сухостоя _____%,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____%,
- свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка деревьев с целью ухода за насаждением, уборка ветровала и бурелома, старого сухостоя для дальнейшего формирования насаждения

Меры по обеспечению возобновления естественное формирование

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

_____ Гайфутдинов Р.А.
 _____ Салямова И.Ш.
 _____ Хадиев Ф.Ф.
 _____ Низамутдинов М.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
155	11	0,4	6Е2П2Е	Е	55	17	14	ЕД	0,3	2	83	короед-типограф	УЗ	0,4	4		2017

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

 свежего бурелома _____ %,

 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3


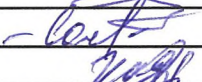


Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка деревьев с целью сбора древесины, старого сухостоя в кучи, складирование для дальнейшего использования.

Меры по обеспечению возобновления естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

_____		Гайфутдинов Р.А.
_____		Салямova И.И.
_____		Хадиев Ф.Ф.
_____		Низамутдинов М.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
155	31	3,7	7Е1П1Б1О с	Е	65	19	24	ЕЛП	0,6	1	172	короед-типограф	УЗ	3,7	9		2017

Характеристика и состояние подроста 8Е2П(15)2,0м;3,0тыс,шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6





Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка закладочных и старых сборов в виде
валера, старого сухостоя и сжаривания для
дальнейшего перемещения

Меры по обеспечению возобновления естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямova И.И.
		Хадиев Ф.Ф.
		Низамутдинов М.М.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
155	34	3,5	8Е2П+Б	Е	60	22	24	ЕЛП	0,5	1	187	короед-типограф	УЗ	3,5	9		2017

Характеристика и состояние подроста 8Е2П(15)2,0м;3,0тыс,шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка производится путем сбоя работ-
ных остатков валенга в кучи и складирование для
дальнейшего переработки

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямова И.Ш.
		Хадиев Ф.Ф.
		Низамутдинов М.М

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
10	1	4,8	3ЕЗП2С1О с1Лпн	Е	70	23	24	ЕЛП	0,4	1	155	короед-типограф	УЗ	4,8	8		2017

Характеристика и состояние подроста 8Ос1Е1П(10)1,5м;4,0тыс.шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ель	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захломленности путем сбоя вшучи и склади-
рования в штабелях валов и старого сухостоя

Меры по обеспечению возобновления естественные гарантии

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямова И.Ш.
	Хадиев Ф.Ф.
	Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
12	6	24,5	5Ос4Б1П+ Е+Лп	Ос	65	25	26	ЕЛП	0,4	1	114	сердцевинная гниль	УЗ	24,5	6		2017

Характеристика и состояние подроста 6Б4П(20) количество на 1 га 3,0тыс. шт, средняя высота 3,0 м

Описание повреждений насаждений поврежденная порода осина, вид болезни сердцевинная гниль

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
сердцевинная гниль	ОСИНА	5	слабая

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4


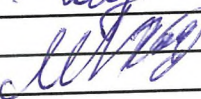
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности путем сбора вичур и склади
повешен выгребов валежа и старого сухостоя для
перемешивания

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание.

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

Гайфутдинов Р.А.

Салямova И.Ш.

Хадиев Ф.Ф.

Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
19	2	7,9	3Е3П2Б2П +С	Е	80	25	28	ЕЛП	0,4	1	157	короед-типограф	УЗ	7,9	8		2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П(25) 6,0м; 1,5 тыс.шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед_типограф	ЕЛЬ	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захломленности путем сбора валеж и склади-
ровка валеж в валенки, старого сухостоя для переработки

Меры по обеспечению возобновления естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:

Гайфутдинов Р.А.
Салямова И.Ш.
Хадиев Ф.Ф.
Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
73	9	9,6	7СЗЕ+Б	С	67	26	34	СЛП	0,6	16	299	короед-типограф	УЗ	6,6	15		2017

Характеристика и состояние подроста 6ЕЗП1Лп(35)4,0м,2,0тыс.шт/га

Описание повреждений насаждений поврежденная порода сосна, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	сосна	5	слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6

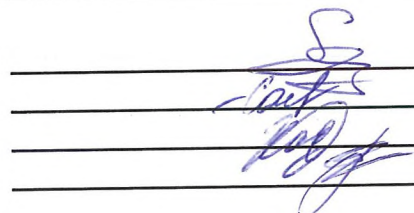
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленного участка стога
и складирования порубочных остатков в кучи для
дальнейшего перепиления

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, _____

Подписи членов комиссии:



Гайфутдинов Р.А.
Салямова И.Ш.
Хадиев Ф.Ф.
Камалов Т.М