

Утверждаю
Первый заместитель министра лесного хозяйства Республики Татарстан
Э.Н. Бедертдинов



20 17 г

Акт №30
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка)
Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан
(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

" 16 " 09 20 16 г.

Комиссия, действующая на основании приказа
ГКУ "Арское лесничество"
(наименование органа, издавшего приказ)
руководителя- лесничего Хайруллина Ш.М.
№ 16 от 11.01. 20 16 г., в составе:

- Гайфутдинова Раушана Анасовича - заместитель руководителя-лесничего (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Саямовой Ильсияр Шагимуллаевны - инженер по лесовосстановлению (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Николаева Юрия Ильича - участкового лесничества (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Гиззатуллина Ильгиза Равиловича - мастера участка (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	бонитет	запас, кбм/га	коли-чество, шт.	Общая площадь, га
77	21	7	историческое		ЗЕ1ПЗБЗЛп	Ель	100	29	30	ЕЛП	0,4	1	212	1	0,2

Проверено Фейзрахманов А.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
77	21	7	3Е1ПЗБЗЛп	Ель	100	29	30	ЕЛП	0,4	1	212	Короед-типограф	УЗ	7	10		2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П -2,0 т.шт/га, средняя высота - 2 м.

Описание повреждений насаждений поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	5	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4





Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямova И.Ш.
	Николаев Ю.И.
	Гиззатуллин И.Р.

Утверждаю
Первый заместитель министра лесного
хозяйства Республики Татарстан
Э.Н. Бедертдинов



" 25 " ноября 20 17 г.



" 16 " 09 20 16 г.

Акт №31
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка)
Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан
(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя- лесничего Хайруллина Ш.М.
ГКУ "Арское лесничество" № 16 от 11.01. 20 16 г., в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

Гайфутдинова Раушана Анасовича - заместитель руководителя-лесничего	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Саямовой Ильсияр Шагимуллаевны - инженер по лесовосстановлению	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Николаева Юрия Ильича - участкового лесничества	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Гиззатуллина Ильгиза Рашидовича - мастера участка	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	бонитет	запас, кбм/га	коли-чество, шт.	Общая площадь, га
80	16	6,7	эксплуатационные		2Е1С1П2Б2 Ос2Е+Лп	Ель	69	22	24	ЕЛП	0,1	1а	70	1	0,2

Проведен: Резиуханов А.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
80	16	6,7	2Е1С1П2Б2 Ос2Е+Лп	Ель	69	22	24	ЕЛП	0,1	1а	70	Короед-типограф	УЗ	6,7	3		2017

Характеристика и состояние подроста 8Лп2Е -3,0 т.шт/га, средняя высота - 4 м.

Описание повреждений насаждений поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	5	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1





Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямова И.Ш.
	Николаев Ю.И.
	Гиззатуллин И.Р.

Утверждаю
Первый заместитель министра лесного
хозяйства Республики Татарстан
Э.Н. Бедертдинов

20 17 г



" 16 " 09 20 16 г.

Акт №32
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка)
Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан
(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя- лесничего Хайруллина Ш.М.
ГКУ "Арское лесничество" № 16 от 11.01. 20 16 г., в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

Гайфутдинова Раушана Анасовича - заместитель руководителя-лесничего (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Саямовой Ильсияр Шагимуллаевны - инженер по лесовосстановлению (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Николаева Юрия Ильича - участкового лесничества (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Гиззатуллина Ильгиза Равилевича - мастера участка (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	бонитет	запас, кубм/га	коли-чество, шт.	Общая площадь, га
81	16	3,3	эксплуатационные		3Е2П2Олс1Б 1Ос1Лп	Ель	80	26	27	ЕЛП	0,6	1	269	1	0,2

Проверил: Раифрагимов А. Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
81	16	3,3	3Е2П2Олс1Б 1Ос1Лп	Ель	80	26	27	ЕЛП	0,6	1	269	Короед-типограф	УЗ	3,3	13		2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П -2,5 т.шт/га, средняя высота - 3,0 м.

Описание повреждений насаждений поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	5	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____%,
сильно ослабленных _____%,
усыхающих _____%,
свежего сухостоя _____%,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____%,
свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6

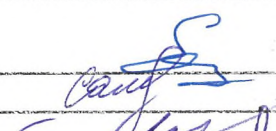
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

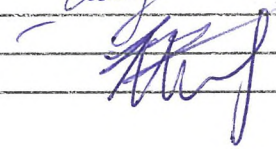
Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

 Гайфутдинов Р.А.

Саямова И.Ш

Николаев Ю.И.

 Гиззатуллин И.Р.

Утверждаю
Первый заместитель министра лесного хозяйства Республики Татарстан
Э.Н. Бедертдинов



20 17 г

Акт №33

проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка)
Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан
(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

" 16 " 09 20 16 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя- лесничего Хайруллина Ш.М.
ГКУ "Арское лесничество" № 16 от 11.01. 20 16 г., в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

- Гайфутдинова Раушана Анасовича - заместитель руководителя-лесничего (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Саямовой Ильсияр Шагимуллаевны - инженер по лесовосстановлению (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Николаева Юрия Ильича - участкового лесничества (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
- Гиззатуллина Ильгиза Равиловича - мастера участка (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	бонитет	запас, кубм/га	коли-чество, шт.	Общая площадь, га
82	38	1,7	Защитные	Водные объекты	4СЗЕЗП+Лп	Сосна	55	24	28	СЛП	0,8	1а	292	1	0,2

Проверил: *Хайруллин Ш.М.*

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
82	38	1,7	4СЗЕЗП+Лп	Сосна	55	24	28	СЛП	0,8	1а	292	Короед-типограф	УЗ	1,7	15		2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П -2,0 т.шт/га, средняя высота - 6,0 м.

Описание повреждений насаждений поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Сосна	5	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %, усыхающих _____ %, свежего сухостоя _____ %, старого сухостоя 5 %, свежего бурелома _____ %, свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,8

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет _____

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

_____		Гайфутдинов Р.А.
_____		Салямова И.Ш.
_____		Николаев Ю.И.
_____		Гизатуллин И.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
84	8	4,7	7Е1Е1П1Б	Ель	80	25	26	ЕЛП	0,3	1	131	Короед-типограф	УЗ	4,7	1		2017

Характеристика и состояние подроста 8Е2П - 2,0 т.шт/га, средняя высота - 2 м.

Описание повреждений насаждений поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	1	Слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

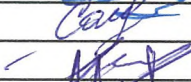
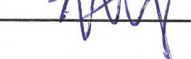
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

	Гайфутдинов Р.А.
	Салямова И.Ш.
	Николаев Ю.И.
	Гизатуллин И.Р.

Утверждаю
Первый заместитель министра лесного хозяйства Республики Татарстан
Э.Н. Бедертдинов



20 17 г

Акт №35
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участка леса в Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка)
Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан
(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

" 16 " 09 20 16 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя- лесничего Хайруллина Ш.М.
ГКУ "Арское лесничество" № 16 от 11.01. 20 16 г., в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

<u>Гайфутдинова Раушана Анасовича - заместитель руководителя-лесничего</u>	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
<u>Саямовой Ильсияр Шагимуллаевны - инженер по лесовосстановлению</u>	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
<u>Николаева Юрия Ильича - участкового лесничества</u>	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
<u>Гиззатуллина Ильгиза Равиловича - мастера участка</u>	(фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Сурнарском участковом лесничестве Арского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	бонитет	запас, кубм/га	коли-чество, шт.	Общая площадь, га
83	23	4,8	Историческое		7Е1Е1П1Б	Ель	44	20	26	ЕЛП	0,7	1а	233	1	0,2

Проверено: Фейзрахманов Р.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нога	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
83	23	4,8	7Е1Е1П1Б	Ель	44	20	26	ЕЛП	0,7	1а	233	Короед-типограф	УЗ	4,8	11		2017

Характеристика и состояние подроста

Отсутствует

Описание повреждений насаждений

поврежден короедом-типографом., имеется старий, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	5	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 5 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

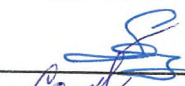
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

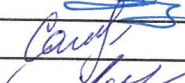
Технология рубок уборка захламленности

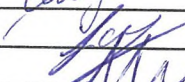
Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание


Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:









Гайфутдинов Р.А.

Салямova И.Ш.

Николаев Ю.И.

Гиззатуллин И.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
89	28	1,6	6Е1П2Лпн1 Б	Ель	55	22	22	ЕЛП	0,9	1а	322	Короед-типограф	УЗ	1,6	3		2017

Характеристика и состояние подроста

Отсутствует

Описание повреждений насаждений

поврежден короедом-типографом., имеется старый, сломанный сухостой, валеж

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	1	Слабая

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 5 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 5 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,9

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок уборка захламленности

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, очистка мест рубок путем сбора порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямова И.Ш.
		Николаев Ю.И.
		Гиззатуллин И.Р.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
2	7	6,5	5Лпн2Б2Ос1Е	Лпн	70	21	18	ЛПТ	0,6	2	255	сердцевинная гниль	СРВ	5,2	73	65	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода липа нектарная, вид болезни - сердцевинная гниль

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
сердцевинная гниль	липа	30	средняя

Выборке подлежит 30 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 30 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5

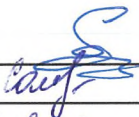
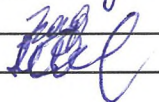
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

	_____	Гайфутдинов Р.А.
	_____	Салямова И.Ш.
	_____	Хадиев Ф.Ф.
	_____	Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
5	19	4,2	5ЛпЗБ1Е1 П+Ос	Лп	75	23	20	ЛПТ	0,5	2	246	Сердцевин-ная гниль	СРВ	4,2	103	86	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода-липа нектарная, вид болезни-сердцевинная гниль

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
сердцевинная гниль	липа	40	средняя

Выборке подлежит 40 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 40 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4

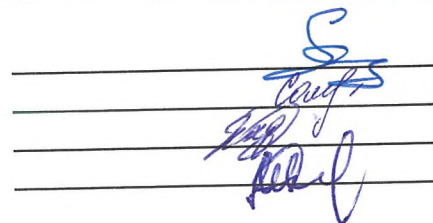
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи или валы, с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:



Гайфутдинов Р.А.

Салямова И.Ш.

Хадиев Ф.Ф.

Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины поврежде-ния, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
11	2	6	8С2П+Е	сосна	70	26	32	СЛП	0,5	1	250	короед-типограф	СРВ	6	87	70	2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П(20)кол-во 2500шт/га, ср высота -2м

Описание повреждений насаждений поврежденная порода сосна, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	сосна	40	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 40 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 40 %,
 свежего бурелома _____ %,
 свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4


Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная
сохранением подроста

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:


_____ Гайфутдинов Р.А.
_____ Салямова И.Ш.
_____ Хадиев Ф.Ф.
_____ Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
11	15	3,9	8С2П+Е	сосна	70	26	32	СЛП	0,5	1а	250	короед-типограф	СРВ	3,9	100	88	2017

Характеристика и состояние подроста 6Е4П(20) количество на 1 га 2500 шт, средняя высота 3,0 м

Описание повреждений насаждений поврежденная порода сосна, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	сосна	40	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 40 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____ %,
сильно ослабленных _____ %,
усыхающих _____ %,
свежего сухостоя _____ %,
старого сухостоя 40 %,
свежего бурелома _____ %,
свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4


Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте выборочная сан. рубка
сохранением подроста

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

_____  Гайфутдинов Р.А.
_____  Саямова И.Ш.
_____  Хадиев Ф.Ф.
_____  Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
129	2	4,4	9С1Б	сосна	33	17	16	СК	0,8	1	230	короед-типограф	СРВ	4,4	46	34	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода- сосна, вид вредителя -короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	сосна	20	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 20 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____%,
сильно ослабленных _____%,
усыхающих _____%,
свежего сухостоя _____%,
старого сухостоя 20 %,
свежего бурелома _____%,
свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7

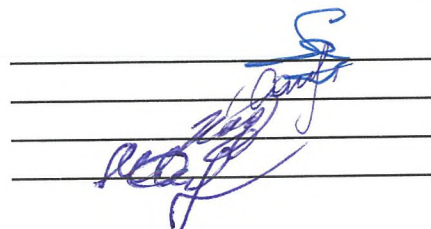
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная

Меры по обеспечению возобновления естественное зарастивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:



Гайфутдинов Р.А.

Салямова И.Ш.

Хадиев Ф.Ф.

Мухаммадиев Р И

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
30	10	3,2	8С1Е1П	Сосна	68	26	28	ЕЛП	0,5	1	249	короед-типограф	СРВ	3,2	100	88	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель , вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	сосна	40	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 40 % деревьев,
в т.ч. ослабленных _____%,
сильно ослабленных _____%,
усыхающих _____%,
свежего сухостоя _____%,
старого сухостоя 40 %,
 свежего бурелома _____%,
 свежего ветровала _____%,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

Гайфутдинов Р.А.

Салямова И.Ш.

Хадиев Ф.Ф.

Мухаммадиев Р.И.

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
30	24	2	8С1Е1П	Сосна	68	26	28	ЕЛП	0,5	1	249	короед-типограф	СРВ	2	88	88	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель , вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ель	40	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия **соответствует**

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квар-тал	Выдел	Пло-щадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Воз-раст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Пол-нота	Бони-тет	запас, кбм/га		вид	Пло-щадь, га	Выбирае-мый запас (общий), кбм/га	выбираемый запас (ликвидный), кбм/га	сроки прове-дения
139	16	1,9	8Е2С+Кл	Е	58	21	22	ЕЛП	0,7	1	244	короед-типограф	СРВ	1,9	37	37	2017

Характеристика и состояние подроста _____

Описание повреждений насаждений поврежденная порода ель, вид вредителя короед-типограф

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителей	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	ель	20	средняя

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 20 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных _____ %,
 сильно ослабленных _____ %,
 усыхающих _____ %,
 свежего сухостоя _____ %,
 старого сухостоя 20 %,

- свежего бурелома _____ %,
- свежего ветровала _____ %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6


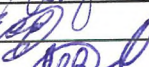

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок согласно технологической карте санитарная рубка выборочная

Меры по обеспечению возобновления естественное заращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, сбор порубочных остатков в кучи или валы с оставлением их для перегнивания

Подписи членов комиссии:

		Гайфутдинов Р.А.
		Салямova И.Ш.
		Хадиев Ф.Ф.
		Мухаммадиев Р.Р.