



«Утверждаю»
Первый заместитель министра
Э.И.Бедертдинов
2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 1
лесных насаждений ГКУ «Буинское лесничество» (лесопарка)
Республика Татарстан (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Дрожжановское		3	16	0,5
Дрожжановское		20	7	7,2
Дрожжановское		25	12	1,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 8,7 га.

Обобщающий Дрожжановское участковое лесничество

2. Инструментальное обследование лесного участка, <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

ветровал, ложный трутовик, еловый трутовик

Исполнитель: Фаизрахманов Д.Р. Фаиз

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая
Еловый трутовик	Ель	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины паذاчения) ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) ;
 усыхающих % (причины назначения) ;
 свежего сухостоя %,
 в том числе: свежего ветровала %;
 свежего бурелома %;
 старого ветровала %;
 в том числе: старого бурелома 6 %;
 старого сухостоя %;
 аварийных %.

Дрожжановское участковое лесничество кв. № 3 выд. 16 пл. 0,5 га

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: -

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание губа	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 7 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;

сильно ослабленных % (причины назначения) ;

усыхающих % (причины назначения) ;

свежего сухостоя %;

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома 7 %;

старого сухостоя %;

аварийных %.

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужно подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных % (причины назначения) _____;

усыхающих % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя %;

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома 8 %;

старого сухостоя %;

аварийных %.

Дрожжановское участковое лесничество кв. № 25 выд. 12 пл. 1,0 га

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, еловый трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Еловый трутовик	ель	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 6 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: В обследованных участках наблюдается зараженные грибами деревья, старый сухостой, валеж, ветровальные деревья. В целях повышения продуктивности лесов и благоустройства лесонасаждений лесоустройством 2014 года и настоящим актом рекомендовано УНД в течении 2017 года.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Дрожжановское		3	16	0,5	УНД	0,5	Осина	220	II-III кв. 2017 г.
Дрожжановское		20	7	7,2	УНД	7,2	Липа	170	II-III кв. 2017 г.
Дрожжановское		25	12	1,0	УНД	1,0	Ель	280	II-III кв. 2017 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В целях предупреждения повреждений насаждений в смежных выделах в I очередь убираются зависшие, ветровальные деревья непосредственно назначенные в рубку

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины засуха, ложный и еловый трутовик .

Дата проведения обследований 05 сентября 2016 г. .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Егоров М.И.

05.09.2016

Подпись





Утверждаю»
Первый заместитель министра
Э.Н.Бедертдинов
2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 3
лесных насаждений ГКУ «Буинское лесничество» (лесопарка)
Республика Татарстан (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Буинское		60	3	0,5
Буинское		60	8	0,9
Буинское		60	13	1,5
Буинское		60	14	5,0
Буинское		60	25	3,1
Буинское		60	33	3,3
Буинское		60	34	3,8
Буинское		60	42	1,7
Буинское		63	7	4,3
Буинское		63	8	16,0
Буинское		63	12	0,8
Буинское		63	15	0,5
Буинское		86	10	2,7
Буинское		95	12	3,9
Буинское		95	24	0,4
Буинское		95	27	2,2
Буинское		95	32	1,9
Буинское		96	4	4,5
Буинское		96	14	7,5
Буинское		96	20	2,7
Буинское		96	21	2,9
Буинское		112	2	65,7
Буинское		17	14	12,2
Буинское		17	29	5,6
Буинское		34	22	7,8
Буинское		105	7	3,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 164,4 га.

М.П. и подпись: Фаизжанов А. В.

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

Обобщающий, Бунинское участковое лесничество

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик, корневая губка, стволовая гниль, ветровал

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5-10	слабая
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 14 %;

старого сухостоя 4 %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 60 вид. 3 пл. 0,5 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (пужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 33 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 33 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 60 выд. 8 пл. 0,9 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

ложный трутовик _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 18 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 60 выд. 13 пл. 1,5 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с уряченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль, _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 21 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%.

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 18 %;

старого сухостоя 3 %;

аварийных _____%.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: _____ с нарушенной устойчивостью V

_____ с утраченной устойчивостью

причины повреждения: _____
засуха, ложный трутовик, _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлжжит 13 % деревьев, в том числе:

- ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- усыхающих _____% (причины назначения) _____;
- свежего сухостоя _____%;
- в том числе: свежего ветровала _____%;
- свежего бурелома _____%;
- старого ветровала _____%;
- в том числе: старого бурелома 13 %;
- старого сухостоя _____%;
- аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 60 выд. 25 пл. 3,1 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 12 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 12 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буишское участковое лесничество кв. № 60 выд. 33 пл. 3,3 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль, _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 48 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 48 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: - _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с умеренной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик, _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 12 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя %,
 в том числе: свежего ветровала %;
 свежего бурелома %;
 старого ветровала %;
 в том числе: старого бурелома 12 %;
 старого сухостоя %;
 аварийных %.

Бунтское участковое лесничество кв. № 60 выд. 42 пл. 1,7 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 6 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 63 выд. 7 пл. 4,3 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: = _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых дат		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 3 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 3 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 63 выд. 8 пл. 16,0 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (сужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлжит 1 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 63 выд. 12 пл. 0,8 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 43 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 43 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 63 выд. 15 пл. 0,5 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивались ли луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осица	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 65 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 65 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 88 выд. 10 пл. 2,7 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик _____

Заселено (обработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корой	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 16 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%.

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 16 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 95 выд. 12, 24 пл. 4,3 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подушивание луба	
		процент поврежденных отгнивших корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 25 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 25 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 95 выд. 27 пл. 2,2 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых шиш		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 15 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 15 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 95 выд. 32 пл. 1,9 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью:

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корой	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит: 23 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%.

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 23 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Бунинское участковое лесничество кв. № 96 выд. 4 пл. 4,5 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлжжит 14 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 14 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 96 выд. 14 пл. 7,5 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежат 6 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 6 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Буинское участковое лесничество кв. № 96 выд. 20, 21 пл. 5,6 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 20 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 20 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Буинское участковое лесничество кв. № 112 выд. 2 пл. 65,7 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

и утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, корневая губка _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных от огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 2 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины пазпачения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 2 %;

аварийных _____ %.

Бунинское участковое лесничество кв. № 17 выд. 14 пл. 12,2 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние посадений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 5 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 5 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Бунинское участковое лесничество кв. № 17 выд. 29 пл. 5,6 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: .. =

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 8 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, корневая губка

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных % (причины назначения) _____;

усыхающих % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя %;

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома %;

старого сухостоя 8 %;

аварийных %.

Бунинское участковое лесничество кв. № 105 выд. 7 пл. 3,0 га

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 14 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %.

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 14 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6-0,9.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: Во всех обследованных участках наблюдается старый и свежий сухостой, валож, ветровалыные деревья и деревья заселенные ложным трутовиком. В целях повышения продуктивности лесов и благоустройства лесных насаждений лесоустройством 2014 года и настоящим актом лесопатологического обследования рекомендовано проведение санитарно оздоровительных мероприятий (УНД) в течении II-III квартала 2017 года.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Буинское		60	3	0,5	УНД	0,5	Липа	330	II-III кв. 2017 г.
Буинское		60	8	0,9	УНД	0,9	Осина	130	
Буинское		60	13	1,5	УНД	1,5	Липа	260	
Буинское		60	14	5,0	УНД	5,0	Осина	200	
Буинское		60	25	3,1	УНД	3,1	Осина	130	
Буинское		60	33	3,3	УНД	3,3	Липа	280	
Буинское		60	34	3,8	УНД	3,8	Осина	130	
Буинское		60	42	1,7	УНД	1,7	Липа	310	
Буинское		63	7	4,3	УНД	4,3	Липа	310	
Буинское		63	8	16,0	УНД	16,0	Липа	330	
Буинское		63	12	0,8	УНД	0,8	Осина	240	
Буинское		63	15	0,5	УНД	0,5	Осина	190	
Буинское		86	10	2,7	УНД	2,7	Осина	240	
Буинское		95	12	3,9	УНД	3,9	Вяз	100	
Буинское		95	24	0,4	УНД	0,4	Осина	100	
Буинское		95	27	2,2	УНД	2,2	Осина	120	
Буинское		95	32	1,9	УНД	1,9	Осина	100	
Буинское		96	4	4,5	УНД	4,5	Вяз	140	
Буинское		96	14	7,5	УНД	7,5	Вяз	130	
Буинское		96	20	2,7	УНД	2,7	Осина	100	
Буинское		96	21	2,9	УНД	2,9	Липа	80	
Буинское		112	2	65,7	УНД	65,7	Сосна	290	
Буинское		17	14	12,2	УНД	12,2	Кив	160	
Буинское		17	29	5,6	УНД	5,6	Кив	160	
Буинское		34	22	7,8	УНД	7,8	Сосна	370	
Буинское		105	7	3,0	УНД	3,0	Липа	160	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложения 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В целях предупреждения повреждений насаждений в соседних (смежных) выделах в I очередь

убираются зависшие, ветровальные деревья непосредственно назначенные в рубку

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины корневая губка, ложный трутовик, стволовая гниль .

Дата проведения обследований 09 сентября 2016 г. .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Егоров М.И.

Подпись



09.09.2016

«Утверждаю»

Первый заместитель министра

Э.И. Бедертдинов

2017 г.



Акт

лесопатологического обследования № 5
лесных насаждений ГКУ «Буинское лесничество» (лесопарка)
Республика Татарстан (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Тюбяк-Чирковское		13	26	2,1
Тюбяк-Чирковское		23	22	0,5
Тюбяк-Чирковское		26	10	2,5
Тюбяк-Чирковское		26	23	7,9
Тюбяк-Чирковское		26	35	1,3
Тюбяк-Чирковское		28	23	7,9
Тюбяк-Чирковское		28	17	22,3
Тюбяк-Чирковское		30	3	5,8
Тюбяк-Чирковское		30	9	0,9
Тюбяк-Чирковское		30	11	6,0
Тюбяк-Чирковское		39	7	9,5
Тюбяк-Чирковское		52	28	5,5
Тюбяк-Чирковское		52	19	4,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 76,9 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

Обобщающий, Тюбяк-Чирковское участковое лесничество

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____ -

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

Проверил: Фаизов Ислам Р. Р.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик, корневая губка, стволовая гниль, ветровал

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожег корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Липа	5-10	слабая
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 11 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;

сильно ослабленных % (причины назначения) ;

усыхающих % (причины назначения) ;

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома %;

старого сухостоя 11 %;

аварийных %.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 13 выд. 26 пл. 2,1 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (пужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осины	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 16 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 16 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 23 выд. 22 пл. 0,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 10 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего встравала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого встравала _____ %;

в том числе: старого бурелома 10 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Тыбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 10 пл. 2,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных от огнем корней	процент деревьев с лапным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Липа	5-10	слабая

2.3. Выборке подлжигт 13 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 13 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 23 пл. 7,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____ = _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежат 4 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 4 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 35 пл. 1,3 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние посадений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 52 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 52 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 28 выд. 23 пл. 7,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подсыжит 1 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбик-Чирковское участковое лесничество кв. 30 выд. 3 пл. 5,8 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 1 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбак-Чирковское участковое лесничество кв. 30 выд. 9 пл. 0,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужно подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 8 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 30 выд. 11 пл. 6,0 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (пужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (огработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных отсеченных корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 5 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 5 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Тюбак-Чирковское участковое лесничество кв. 39 выд. 7 пл. 9,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 12 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 12 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 52 выд. 28 пл. 5,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (пужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с умеренной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых зал		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 11 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%.

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 11 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 52 выд. 19 пл. 4,7 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль _____

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 5 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома 5 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: В обследованных участках наблюдаются зараженные грибами деревья, старый сухостой, валеж, ветровалыные деревья. В целях повышения продуктивности лесов и благоустройства лесонасаждений лесоустройством 2014 года и настоящим актом рекомендовано УНД в течении 2017 года.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Тюбяк-Чирковское		13	26	2,1	УНД	2,1	Липа	170	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		23	22	0,5	УНД	0,5	Осина	130	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	10	2,5	УНД	2,5	Липа	150	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	23	7,9	УНД	7,9	Липа	180	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	35	1,3	УНД	1,3	Липа	70	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		28	23	7,9	УНД	7,9	Осина	250	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		28	17	22,3	УНД	22,3	Липа	310	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	3	5,8	УНД	5,8	Осина	130	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	9	0,9	УНД	0,9	Осина	130	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	11	6,0	УНД	6,0	Липа	120	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		39	7	9,5	УНД	9,5	Липа	140	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		52	28	5,5	УНД	5,5	Липа	280	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		52	19	4,7	УНД	4,7	Липа	300	II-III кв. 2017 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В целях предупреждения повреждений насаждений в соседних (смежных) выделах в I очередь убираются зависшие, ветровалыные деревья непосредственно назначенные в рубку

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины засуха, ложный трутовик, стволовая гниль .

Дата проведения обследований 19 сентября 2016 г. .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Егоров М.И. Подпись _____
19.09.2016

