

«Утверждаю»
 Первый заместитель министра
 Э.Н.Бедертдинов
 « 02 » 03 2017 г.



Акт
 лесопатологического обследования № 5
 лесных насаждений ГКУ «Буинское лесничество» (лесопарка)
 Республика Татарстан (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Тюбяк-Чирковское		13	26	2,1
Тюбяк-Чирковское		23	22	0,5
Тюбяк-Чирковское		26	10	2,5
Тюбяк-Чирковское		26	23	7,9
Тюбяк-Чирковское		26	35	1,3
Тюбяк-Чирковское		28	23	7,9
Тюбяк-Чирковское		28	17	22,3
Тюбяк-Чирковское		30	3	5,8
Тюбяк-Чирковское		30	9	0,9
Тюбяк-Чирковское		30	11	6,0
Тюбяк-Чирковское		39	7	9,5
Тюбяк-Чирковское		52	28	5,5
Тюбяк-Чирковское		52	19	4,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 76,9 га.


2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

Обобщающий, Тюбяк-Чирковское участковое лесничество

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____ - _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

Проверил: Фейзрахманов Д.Р. 

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик, корневая губка, стволовая гниль, ветровал

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Липа	5-10	слабая
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 11 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 11 %;

аварийных _____%.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 13 выд. 26 пл. 2,1 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____ - _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 16 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома 16 %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 23 выд. 22 пл. 0,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 10 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 10 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 10 пл. 2,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Липа	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 13 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 13 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 23 пл. 7,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 4 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 4 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбак-Чирковское участковое лесничество кв. 26 выд. 35 пл. 1,3 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 52 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 52 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 28 выд. 23 пл. 7,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 1 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 30 выд. 3 пл. 5,8 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 1 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбак-Чирковское участковое лесничество кв. 30 вид. 9 пл. 0,9 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 8 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбак-Чирковское участковое лесничество кв. 30 выд. 11 пл. 6,0 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____ - _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: _____ с нарушенной устойчивостью V

_____ с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 5 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 5 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 39 выд. 7 пл. 9,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 12 % деревьев, в том числе:

- ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- усыхающих _____% (причины назначения) _____;
- свежего сухостоя _____%,
- в том числе: свежего ветровала _____%;
- свежего бурелома _____%;
- старого ветровала _____%;
- в том числе: старого бурелома 12 %;
- старого сухостоя _____%;
- аварийных _____%.

Тюбяк-Чирковское участковое лесничество кв. 52 выд. 28 пл. 5,5 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 11 % деревьев, в том числе:

- ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
- усыхающих _____% (причины назначения) _____;
- свежего сухостоя _____%;
- в том числе: свежего ветровала _____%;
- свежего бурелома _____%;
- старого ветровала _____%;
- в том числе: старого бурелома 11 %;
- старого сухостоя _____%;
- аварийных _____%.

Тюбьяк-Чирковское участковое лесничество кв. 52 выд. 19 пл. 4,7 га.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

засуха, стволовая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	Осина	5-10	слабая

2.3. Выборке подлежит 5 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома 5 %;

старого сухостоя _____%;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: В обследованных участках наблюдается зараженные грибами деревья, старый сухостой, валеж, ветровальные деревья. В целях повышения продуктивности лесов и благоустройства лесонасаждений лесоустройством 2014 года и настоящим актом рекомендовано УНД в течении 2017 года.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Тюбяк-Чирковское		13	26	2,1	УНД	2,1	Липа	48,0	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		23	22	0,5	УНД	0,5	Осина	15,3	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	10	2,5	УНД	2,5	Липа	96,2	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	23	7,9	УНД	7,9	Липа	125,5	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		26	35	1,3	УНД	1,3	Липа	44,7	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		28	23	7,9	УНД	7,9	Осина	75,1	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		28	17	22,3	УНД	22,3	Липа	135,9	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	3	5,8	УНД	5,8	Осина	113,4	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	9	0,9	УНД	0,9	Осина	18,1	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		30	11	6,0	УНД	6,0	Липа	98,2	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		39	7	9,5	УНД	9,5	Липа	193,6	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		52	28	5,5	УНД	5,5	Липа	78,1	II-III кв. 2017 г.
Тюбяк-Чирковское		52	19	4,7	УНД	4,7	Липа	97,5	II-III кв. 2017 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В целях предупреждения повреждений насаждений в соседних (смежных) выделах в I очередь убираются ветровальные деревья непосредственно назначенные в рубку

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины засуха, ложный трутовик, стволовая гниль .

Дата проведения обследований 19 сентября 2016 г. .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Егоров М.И.
19.09.2016

Подпись

