

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Исполнитель ООЗП
Ф.И.О. Мискин Рафаэль Артурович
Дата 26.02.18**АКТ**
лесопатологического обследования № 92лесных насаждений Сернурского лесничества (лесопарка)
Республика Марий Эл
(субъект Российской Федерации)Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный **Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Бушковское	Сернурский л/у	40	14	5,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,5 га.*Материалы АТО рассмотрены.**Вер. спец. ООЗП Бушков Р/Кузнецов В. С/*
26.02.18.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:
 засуха 2010 года

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 7,2 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 7,2 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет Не лим..

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Сернурское	Сернурский	40	14	5,9	ВСП	1,5	ель	24	2018 год
							сосна	4	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: нет

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Лесопатологическое обследование

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2011 ;

основная причина повреждения древесины Засуха 2010 года

Дата проведения обследований 15 ноября 2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гнутова Т.Г. Подпись Гнутова

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Республика Марий Эл
Лесничество (лесопарк) Сернурское Квартал 40 Выдел 14
Площадь 5,9 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади
1,5 га

Таксационная характеристика:

Тип леса СМБР Состав 8С2Е Возраст 55 Бонитет 1А
Полнота 0,7 Запас на га 260 Возобновление _____

Время и причина ослабления лесного насаждения

Засуха 2010г.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые

мероприятия Самостоятельно-выборочная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Сергеев А.И.

Подпись Сергеев

Дата составления документа 10.11.17

Телефон 9-52-04

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины			
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в .ч. подле- жат рубке, %	
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
0,02	8																		0	0
0,07	12																		0	0
0,16	16	42									6							48	6	
0,29	20	24	3								5							32	5	
0,46	24	44	32	12							3							91	3	
0,68	28	35	22	21							6							84	6	
0,94	32	22	7								4							33	4	
1,25	36 и >>	18	4								5							27	5	
Итого объем		101	42,1	20	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0				181	18	
%		55,8	23,3	11,0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0				100	10	
Итого, шт.		185	68	33	0	0	0	0	0	0	29	0	0	0				315	29	
%		58,7	21,6	10	0	0	0	0	0	0	9,21	0	0	0				100	9	

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Сосна

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины			
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в .ч. подле- жат рубке, %	
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
0,03	8																		0	0
0,08	12																		0	0
0,16	16	21																21	0	
0,28	20	22	8															30	0	
0,44	24	34																34	0	
0,68	28	12	7								4							23	4	
0,84	32	14																14	0	
1,09	36 и >>	4									1							5	1	
Итого объем		48,8	7	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0				59,6	4	
%		81,9	11,8	0	0	0	0	0	0	0	6,4	0	0	0				100	6	
Итого, шт.		107	15	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0				127	5	
%		84,3	11,8	0	0	0	0	0	0	0	3,94	0	0	0				100	4	

