

Сметерис-МТД республика
 Век. сис. 0031 (Курман)
 Курманов В. С.
 22.01.18г

УТВЕРЖДАЮ
 КОТЛЕНКО В. В.
 Директор РМЭ
 Должность
 Серов Е. С.
 Ф.И.О.
 " 22 " января 2018г

АКТ № 24

лесопатологического обследования
 лесных насаждений Моркинского лесничества- филиала ГКУ РМЭ "Востокмежупрлес"
 Республики Марий Эл

Способ лесопатологического обследования : 1. Визуальный
 2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Лесной участок | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Семисолинское | Семисолинский | 116 | 5 | 22,0 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 22,0 га,

2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: соответствует

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2. Состояние насаждений с нарушенной устойчивостью
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения Воздействие сильных ветров текущего года, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев-881, повреждено короедом- типографом (отработано)-343, отработано стволовыми вредителями-338,339. Данные причины определены по следующим признакам: слом ствола под кроной свежий-217, обрыв корней (вывал) свежий - 205, местное поселение стволовых вредителей (отработано)-610

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Короед-типограф | ель | 9% отработано | - |
| Стволовые вредители-338,339 | сосна | 2% отработано | - |

Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных огнем корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% пораженных деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |

3. Выборке подлежит

11 %

в том числе:

ослабленных

_____ % (причины назначения)

сильно ослабленных

_____ % (причины назначения)

усыхающих

_____ % (причины назначения)

свежего сухостоя

_____ %

в том числе: свежего ветровала

7 %

свежего бурелома

_____ %

старого ветровала

_____ %

в том числе: старого бурелома

_____ %

старого сухостоя

4 %

аварийных

_____ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащей уборке составит _____ ;

0,62

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ ;

0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Лесной участок | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выделе, га | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|---------------------|--------------------------|
| Семисолинское | Моркинский | 116 | 5 | 22,0 | ВСП | 22,0 | Ель | 800 | 4 кв. 2017 |
| | | | | | | | | | |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное зарращивание

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: очистка мест рубок со сжиганием порубочных остатков, уборка захламленности, наблюдение за состоянием

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2015-2016 г.г.

основная причина повреждения древесины 881

Дата проведения обследований 14.09.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования;

Ф.И.О. Игнатьев Аркадий Николаевич Подпись

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Министерство лесного и охотничьего хозяйства Республики Марий Эл
Моркинское лесничество- филиал ГКУ РМЭ "Востокмежупрлес
Семисолинское участковое лесничество Семисолинский лесной участок

Квартал № 116 Выдел № 5 Площадь 22,0 Номер очага _____

Размер пробной площади 2,0 га _____

Таксационная характеристика : Тип леса Смбр,В2 Состав 8С2Е

Возраст 100 Бонитет 1,0

Полнота 0,7 Запас на 1 га 340 Возобновление естественное

Время и причины ослабления насаждения 2017 г. воздействие сильных ветров текущего года,
повлекшее наклон 10 градусов, изгиб или вывал деревьев, 2014-2016 гг. короед-типограф

Тип очага: эпизотический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия
удовлетворительное

выборочная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования

Ф.И.О. Игнатъев Аркадий Николаевич Подпись 

Дата составления документа 14.09.2017 г. Телефон 89877142832

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | | |
|---------------------------|---|----|-----|----|---|----|---|----|---|----|----------------------|---|----|----------------------|--|---|-----|----------------------------|---------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт | в т.ч. подлежа рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 16 | 18 | | | | | | | | | 10 | 4 | | | | | | | 32 | 43,8 |
| 20 | 24 | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | 40 | 40,0 |
| 24 | 28 | | | | | | | | | 10 | 4 | | | 2 | | | | 44 | 36,4 |
| 28 | 18 | | | | | | | | | 4 | 4 | | | 4 | | | | 30 | 40,0 |
| 32 | 8 | | | | | | | | | 4 | 2 | | | 2 | | | | 16 | 50,0 |
| 36 | 12 | | | | | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 16 | 25,0 |
| 40 | 6 | | | | | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 10 | 40,0 |
| 44 | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 4 | 50,0 |
| 48 | 2 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | 4 | 50,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| Итого | 118 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 14 | 0 | 22 | 0 | 0 | 0 | 196 | | |
| % | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 7 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 100 | 40 | |

Порода: Сосна

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | | |
|---------------------------|---|----|-----|----|---|----|---|----|---|----|----------------------|---|---|----------------------|--|---|-----|----------------------------|---------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт | в т.ч. подлежа рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 16 | 42 | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | 46 | 8,7 |
| 20 | 52 | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | 56 | 7,1 |
| 24 | 64 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | 66 | 3,0 |
| 28 | 56 | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | 60 | 6,7 |
| 32 | 54 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 58 | 6,9 |
| 36 | 58 | | | | | | | | | 2 | 6 | | 2 | | | | | 68 | 14,7 |
| 40 | 68 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 72 | 5,6 |
| 44 | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | 38 | 0,0 |
| 48 | 42 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 44 | 4,5 |
| 52 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 0,0 |
| 56 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | 0,0 |
| 60 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0,0 |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | #ДЕЛ/0! |
| Итого | 490 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 22 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 524 | | |
| % | 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 6 | |

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Марий Эл Лесничество (лесопарк) Моркинское
Участковое лесничество Семисолинское Семисолинский

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | 17 | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | 32 | 33 | 34 | Назначенные мероприятия | | | | | | |
|-----|---|----|-----|--------------|---|----|--|---|-----|----|----|-----------|-----|----|-----|---|--------------------------|-------------|-------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------|-----|----|-----|----|--|
| | | | | | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | 16 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | | | | | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | |
| 116 | 5 | 22 | Заш | Зеленые зоны | 1 | 22 | состав | 8 | 100 | 28 | 36 | С мбр, В2 | 0,7 | 1 | 340 | 17 | без признаков ослабления | ослабленные | очень ослабленные | умчающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | Признаки повреждения деревьев | Доля поврежденных деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Поджиг рубке, % | Вид | 22 | ВСР | | |
| | | | | | | | 8 | | | | | | | | | 262 | 94 | | | | | 1 | 4 | | | | | 610 | 5 | 338, 339 | 5 | | | | | |
| | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 98 | 60 | | | | | 20 | 20 | | | | | 217, 205, 610 | 40 | 881, 343 | 40 | | | | | |

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

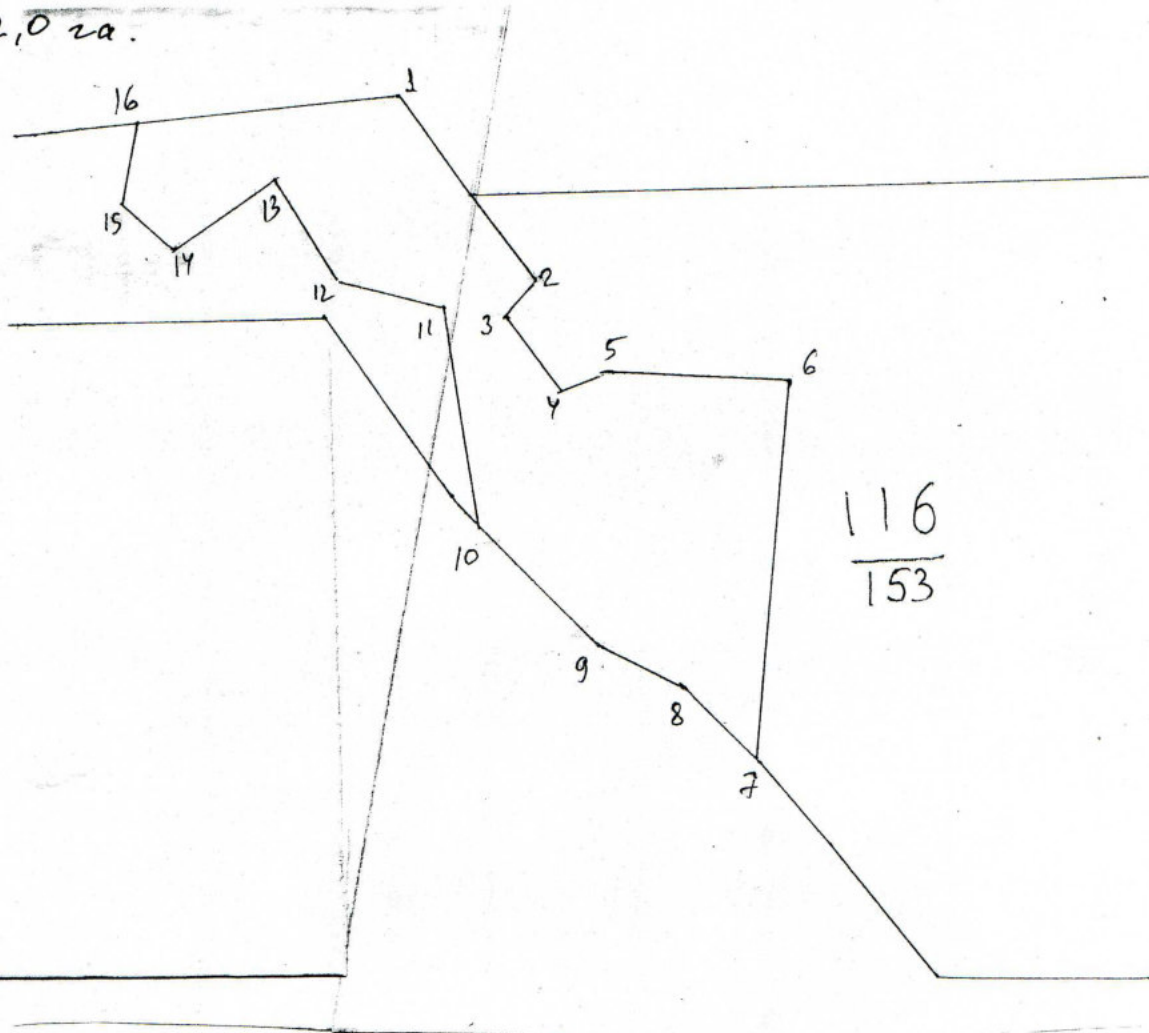
Ф.И.О. Игнатьев Аркадий Николаевич подпись

Дата составления документа 14.09.2017 г. Телефон 89877142832

Абрис участка

М 1:10000

179-22,0 га.



Ленты (круговой площадки) перечета

| Невыдела | № ленты | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
|----------|---------|----------|-----------|-----------|-------------|
| 5 | 1 | 10 | 500 | | 0,5 |
| | 2 | 10 | 500 | | 0,5 |
| | 3 | 20 | 250 | | 0,5 |
| | 4 | 20 | 250 | | 0,5 |

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|--------------|--------------------------|-------------|----------|
| 1-2 | N56°27'818" E048°57'765" | ЮВ 45 | 300 |
| 2-3 | N56°27'679" E048°57'930" | ЮЗ 32 | 60 |
| 3-4 | N56°27'657" E048°57'880" | ЮВ 45 | 120 |
| 4-5 | N56°27'600" E048°57'955" | СВ 59 | 65 |
| 5-6 | N56°27'611" E048°58'016" | СВ 84 | 235 |
| 6-7 | N56°27'605" E048°58'241" | ЮВ 35 | 500 |
| 7-8 | N56°27'333" E048°58'187" | СЗ 54 | 135 |
| 8-9 | N56°27'388" E048°58'098" | СЗ 74 | 120 |
| 9-10 | N56°27'417" E048°57'973" | СЗ 53 | 215 |
| 10-11 | N56°27'507" E048°57'843" | СЗ 18 | 295 |
| 11-12 | N56°27'663" E048°57'798" | СЗ 86 | 135 |
| 12-13 | N56°27'689" E048°57'676" | СЗ 40 | 160 |
| 13-14 | N56°27'749" E048°57'623" | ЮЗ 44 | 165 |
| 14-15 | N56°27'706" E048°57'484" | СЗ 58 | 90 |
| 15-16 | N56°27'743" E048°57'416" | СВ 2 | 100 |
| 16-1 | N56°27'789" E048°57'487" | | 340 |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Игнатьев А.Н. Подпись

Дата составления документа 14.09.2017 г. Телефон 89877142832

Категория зашитности: Зеленые зоны

| № выдела | Площадь | Состав, вид подлесок, почва, рельеф, особенности выдела. Категория зашитности. | Ярота | Высота | Элемент леса | Возраст | Диаметр | Класс | Группа | Бонитет | Тип леса | Площадь | Запас сырья | | | | | Класс | Запас на выделе, кмб | | | Хозяйственные мероприятия | | | |
|--|---------|--|-------|--------|--------------|---------|---------|-------|--------|---------|----------|---------|-------------|-----------------|--------------------------|----------|--------------------|-------|----------------------|----------------|------------------|---------------------------|----|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | на га | общий на выделе | в т.ч. по составу породы | товарный | сухостоя (старого) | | редич. деревья | Захламленность | общая ликвидация | | | | |
| 1 | 0.7 | 7Е2С1В | 1 | 18 | 7Е | 50 | 18 | 3 | 1 | ЕЗМ | 0.6 | 119 | 83 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | |
| | | | | | 2С | | | | | | | | 24 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1В | | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Средняя | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3.7 | 7С3Е | 1 | 27 | 7С | 100 | 28 | 36 | 5 | 1 | СМБР | 0.7 | 340 | 1258 | 881 | 1 | | | | | | | | | |
| | | | | | 3Е | | | | | | | | 377 | 2 | | | | | | | | | | | |
| подрост: 10Е; (40); 8 м; 4 тыс.шт/га | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Селекционная оценка., Нормальные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 4.4 | 6Е4С | 1 | 26 | 6Е | 95 | 25 | 30 | 5 | 2 | ЕЗМ | 0.6 | 290 | 1276 | 766 | 1 | | | | | | | | | |
| | | | | | 4С | | | | | | | | 510 | 1 | | | | | | | | | | | |
| подрост: 10Е; (35); 6 м; 2 тыс.шт/га | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Селекционная оценка., Нормальные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 7.2 | Пастбище, выгон | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Угодья, Среднего качества | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 22 | 8С2Е | 1 | 27 | 8С | 100 | 28 | 36 | 5 | 5 | 1 | СМБР | 0.7 | 340 | 7480 | 5984 | 1 | | | | | | | | |
| | | | | | 2Е | | | | | | | | 1496 | 1 | | | | | | | | | | | |
| подрост: 10Е; (35); 7 м; 3 тыс.шт/га | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Особенности., Полнота неравномерная | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Селекционная оценка., Нормальные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 1 | Культуры лесные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 10С | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Особенности., - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 6.1 | 9С1Е | 1 | 28 | 9С | 100 | 29 | 36 | 5 | 5 | 1 | СЗМ | 0.7 | 360 | 2196 | 1976 | 1 | | | | | | | | |
| | | | | | 1Е | | | | | | | | 220 | 1 | | | | | | | | | | | |
| подрост: 10Е; (45); 9 м; 2 тыс.шт/га | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Селекционная оценка., Нормальные | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 41.8 | 10С+Е | 1 | 25 | 10С | 80 | 25 | 28 | 4 | 4 | 1 | СЗМ | 0.7 | 310 | 12958 | 12958 | 1 | 209 | | | | | | | |
| | | | | | Е | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| подрост: 10Е; (30); 5 м; 2 тыс.шт/га | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн, эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая, Повышенной устойчивости, просматриваемость - Плохая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Особенности., Полнота неравномерная, Размещение подростов групп. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |