

УТВЕРЖДАЮ:

Должность главный специалист ООЗ

Ф.И.О. Медведева Г.В.

Дата 16.05.17

**Акт
лесопатологического обследования № 126**

лесных насаждений Сернурского лесничества (лесопарка)
Республика Марий Эл
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Бушковское	Сернурский л/у	42	40	2,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,1 га.

Материалы ЛПО рассмотрены.

Вер. спец. ООЗ Владимир Р. Кузнецов В. С.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Неоднородный состав

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:
засуха 2010 года

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Ложный трутовик	осина	100	сильная

2.3. Выборке подлежит 14,8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя 4,8 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 10,0 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Сернурское	Сернурский	42	40	2,1	ВСР	2,1	ель	56	2018 год
							пихта	3	
							береза	12	
							осина	16	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений
Лесопатологическое обследование

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2011 ;

основная причина повреждения древесины Засуха 2010 года

Дата проведения обследований 15 сентября 2017 года .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гнутова Т.Г. Подпись 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Приложение 1.1

к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 20 17 г.

(месяц)
СЕНТЯБРЬ

Субъект Российской Федерации Республика Марий Эл . Лесничество (лесопарк) Сернурское
 Участковое лесничество Бушковское . Урочище (лесная дача) Сернурский лесной участок

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев			Доля поврежденных деревьев, %		Причина ослабления, повреждения		Поджегит рубке, %		Назначенные мероприятия	
						состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Поджегит рубке, %	вид	площадь, га					
1	2	3		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34				
42	40	2,1	леса, расп. в лесостеп. зонах	7	2,1	БЕЗПДС+Б+ОС*	Е	70	25	28	ЕЛПК	0,6	1	280	339	51,4	24,6			24							24	24	24	БСР	2,1					
			ОЗУ				П								205	79,6	17,5			2,9							133	2,9	830							
							С								125	75,1	24,9			100								100	100							
							Б								8													100	100							
							ОС								11					100								100	100							

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зам.директора ООО "Лесхоз" Гнутова Т.Г. Подпись Гнутов

Дата составления документа 15.09.2017 г. Телефон 89278840227

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Республика Марий Эл
Лесничество (лесопарк) Сернурское Квартал 42 Выдел 40
Площадь 2,1 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади
2,1 га факт 5ЕЗП2С +Б+а

Таксационная характеристика:

Тип леса ЕЛПК Состав 5ЕЗП2С Возраст 70 Бонитет 7

Полнота 0,6 Запас на га 280 Возобновление _____

Время и причина ослабления лесного насаждения

Засуха 2010г.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Выборочная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Сорокин А.И.

Подпись Сорокин

Дата составления документа 01.11.17

Телефон 9-72-04

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в .ч. подле- жат рубке, %
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0,02	8																	0	0
0,07	12																	0	0
0,16	16	45									6							51	6
0,29	20	52									7							59	7
0,46	24	40	18								4							62	4
0,68	28	23	20								22							65	22
0,94	32	33	30								7							70	7
1,25	36 и >>	14									18							32	18
Итого объем		105	50,1	0	0	0	0	0	0	0	56	0	0	0				204	49
%		51,4	24,6	0,0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0				100	24
Итого, шт.		207	68	0	0	0	0	0	0	0	64	0	0	0				339	64
%		61,1	20,1	0	0	0	0	0	0	0	18,9	0	0	0				100	19

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в .ч. подле- жат рубке, %
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0,02	8																	0	0
0,07	12	2																2	0
0,15	16	16									3							19	3
0,26	20	35	6								1							42	1
0,42	24	44	21								1							66	1
0,68	28	21	9															30	0
0,82	32	28	2								1							31	1
1,07	36 и >>	14									1							15	1
Итого объем		82,3	18,1	0	0	0	0	0	0	0	3,02	0	0	0				104	3
%		79,6	17,5	0	0	0	0	0	0	0	2,92	0	0	0				100	3
Итого, шт.		160	38	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0				205	7
%		78	18,5	0	0	0	0	0	0	0	3,41	0	0	0				100	3

Ведомость перечета деревьев

Порода: Сосна

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д.			шт.	в ч. подле- жат рубке, %
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0,03	8																	0	0
0,08	12																	0	0
0,16	16	14																14	0
0,28	20	32																32	0
0,44	24	22	14															36	0
0,68	28	12	13															25	0
0,84	32	14																14	0
1,09	36 и >>	4																4	0
Итого объем		45,2	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60,2	0
%		75,1	24,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Итого, шт.		98	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125	0
%		78,4	21,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0

Ведомость перечета деревьев

Порода: Береза

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д.			шт.	в ч. подле- жат рубке, %
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0,03	8																	0	0
0,07	12																	0	0
0,15	16																	0	0
0,26	20																	0	0
0,39	24																	0	0
0,56	28																	0	0
0,77	32						1											1	1
1,02	36 и >>						7											7	7
Итого объем		0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,91	8
%		0,0	0,0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100
Итого, шт.		0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
%		0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100

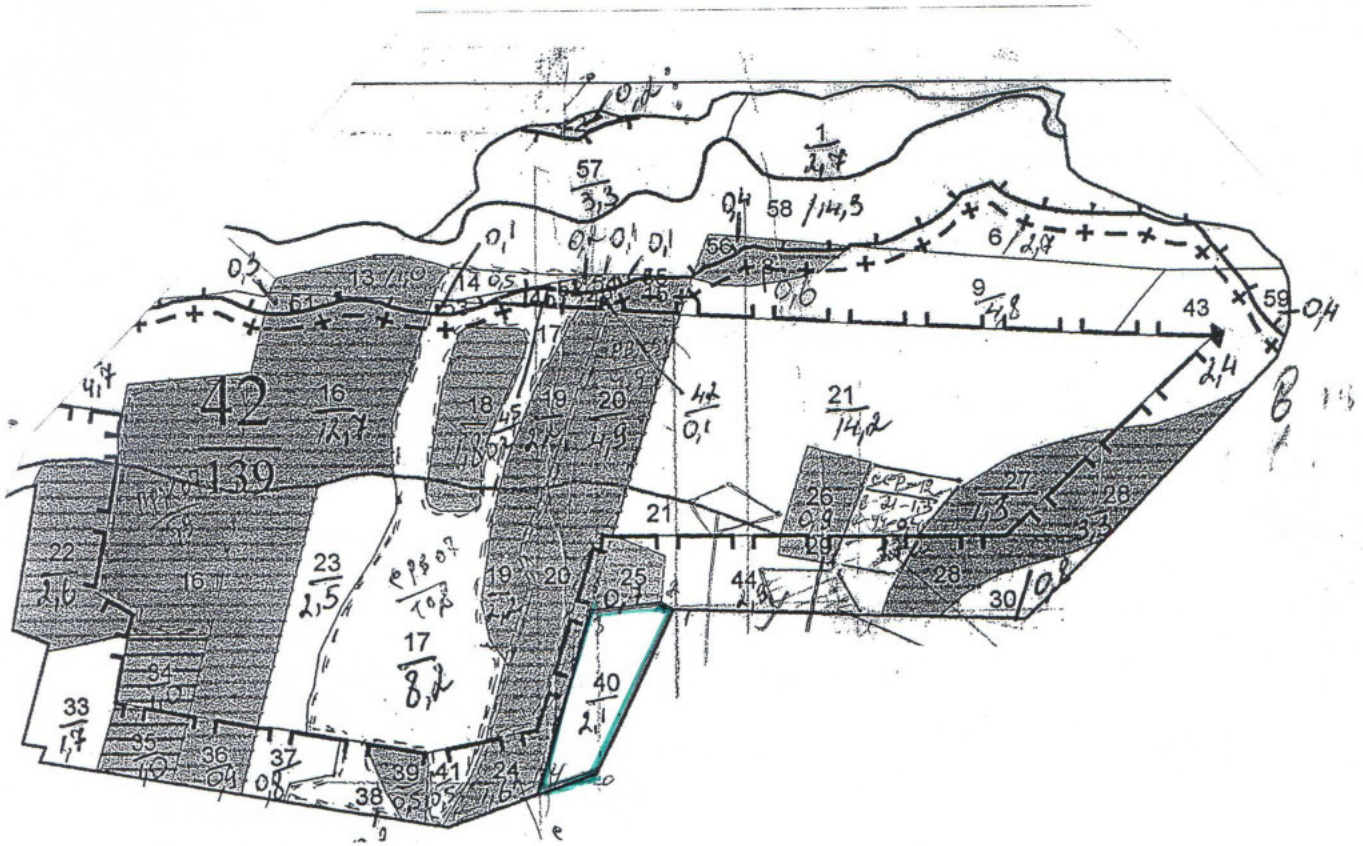
Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Осина

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины			
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в ч. подле- жат рубке, %	
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
0,02	8																		0	0
0,07	12																		0	0
0,16	16																		0	0
0,28	20																		0	0
0,45	24																		0	0
0,64	28						2												2	2
0,86	32						1												1	1
0,94	36 и >>						8												8	8
Итого объем		0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0					9,66	10
%		0,0	0,0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0					100	100
Итого, шт.		0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0					11	11
%		0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0					100	100

Абрис участка

М 1:10000



S-2,1

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1	N57°02'53.7"E049°09'29.8	CB-21°	250
1-2	N57°02'59.6"E049°09'34.9	CB-62°	10
2-3	N57°02'59.6"E049°09'33.6	103-84°	103
3-4	N57°02'59.4"E049°09'29.1	103-75°	260
4-0	N57°02'51.8"E049°09'25.3	CB-75°	93

Условные обозначения — граница рубки
 — граница площади 86

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Линков АИ

Подпись [Signature]

Дата составления документа 15.11.17

Телефон 9-22-04

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесопроизводства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей				
									лес, располож. в лесост. зонах	лес, располож. в лесост. зонах	Выдела, га	состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизрастания	полнота	фонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.
ТО	2013	42	40	2,1		ОЗУ	42	2,1	5Е3ПДС	Е		70	25	28	ЕЛПК	С2		0,6	1	280	1	2,1	
Ф	2013	42	40	2,1		ОЗУ	42	2,1	5Е3ПДС-Б+ОС	Е		70	25	28	ЕЛПК	С2		0,6	1	280	1	2,1	

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Созинов А.М. _____ Подпись Созинов