

УТВЕРЖДАЮ:

Должность начальник ООЗН
Ф.И.О. Мельникова Г.В.
Дата 16.03.18

АКТ
лесопатологического обследования № 114

лесных насаждений Сернурского лесничества (лесопарка)
Республика Марий Эл
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Бушковское	Сернурский л/у	7	8	5,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,7 га.

Материалы ЛПО рассмотрены.

Вер. спец. ООЗН В.В. Дудин / Кудряшов В.С.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:
засуха 2010 года

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 14,2 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя 0,5 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 13,7 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет Не лим.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Сернурское	Сернурский	7	8	5,2	ВСП	0,7	ель	25	2018 год
							береза	1	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Лесопатологическое обследование

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2011 ;

основная причина повреждения древесины Засуха 2010 года

Дата проведения обследований 15 ноября 2017 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Гнутова Т.Г. Подпись 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Республика Марий Эл
Лесничество (лесопарк) Сернурское Квартал 4 Выдел 8
Площадь 5,2 га,
Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 0,7 га
Таксационная характеристика: + СвС + Ли
Тип леса ЕЛПШ Состав БЕЛПБАР Возраст 70 Бонитет 1
Полнота 0,6 Запас на га 260 Возобновление _____
Время и причина ослабления лесного насаждения
Защита 2010г.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия
Выборочная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:
ФИО Сергеев РМ Подпись Сергеев
Дата составления документа 7.11.11 Телефон 8-777-04

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Ель

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в ч. подде- жат рубке,
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
*	1																	0	0
0,02	8																	0	0
0,07	12																	0	0
0,16	16	11									18							29	18
0,29	20	18									18							36	18
0,46	24	12	5								11							28	11
0,68	28	17	4								9							30	9
0,94	32	21									3							24	3
1,25	36 и >>	2									2							4	2
Итого объем		46,3	5,02	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0				75,9	25
%		61,0	6,6	0,0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0				100	32
Итого, шт.		81	9	0	0	0	0	0	0	0	61	0	0	0				151	61
%		53,6	5,96	0	0	0	0	0	0	0	40,4	0	0	0				100	40

Ведомость перече́та дере́вьев

Порода: Пихта

3 разряд высот

Объем, 1-го дерева, кбм.	Ступе- ни тол- щины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
		I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные д			шт.	в ч. подде- жат рубке,
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
*	1																	0	0
0,02	8																	6	0
0,07	12	6																9	0
0,15	16	9																10	0
0,26	20	4	6															11	0
0,42	24	9	2															11	0
0,68	28	8	3															4	0
0,82	32	4																2	0
1,07	36 и >>	2																2	0
Итого объем		17,5	4,44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21,9	0
%		79,7	20,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Итого, шт.		42	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	0
%		79,2	20,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0

