

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. заместителя Министр
лесного охотничьего хозяйства и
природопользования
Пензенской области.

Лебедев В.Ю.

Дата 20.09.12

Акт

лесопатологического обследования № 482

лесных насаждений _____ Шемьшейского _____ лесничества (лесопарка)

Пензенской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2.

**Инструменталь-
ный**

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Мачимское		36	10	2,8
		36	18	11
		45	2	7,1

Лесопатологическое обследование проведено 20,9 га

Дата проведения обследс 14.09.2017 год

2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: Губка корневая

причины повреждения:
 заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя,
Губка коневая	сосна	14	средняя

3. Выборке 14 %
 в том числе:
 ослабленных % (причины назначения) Губка коневая
 сильно 5 % (причины назначения) Губка коневая
 усыхающих 0 % (причины назначения) Губка коневая
 свежего сухостоя 4 %
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя 2 %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

Участков ое лесничес	Урочищ е (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведен
Мачимское		36	10	2,8	ВСП	2,8	Сосна	121	2018 год

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3)

6. Меры по обеспечению возобновления нет

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений проведение СОМ в кратчайшие сроки с целью предотвращения развития вредных организмов

Дата проведения обследований 14.09.2017 год

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Недошивин Е.В. Подпись Недошивин Е.В.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Пензенская область
Участковое лесничество Мачимское Лесничество Шемышейское
Площадь 2,8 га, Квартал 36 Выдел 10
Номер очага вредных организмов Размер пробной площади 2,8 га
Таксационная характеристика:
Тип леса ЛП Состав 10 С Возраст 60 Бонитет 1
Полнота 0,7 Запас на га 310 Возобновление
Время и причина ослабления лесного насаждения : Губка корневая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно
вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия _____

Насаждения с нарушенной устойчивостью, требует проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Негодомивин Е.В. Подпись Негодомивин Е.В.

Дата составления документа 14.09.17 Телефон _____

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода

Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт													Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			шт.	в т. ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8															
12	8	1	10			3		13						35	46
16	132	10	30	14		19		7						212	19
20	358	19	49			35		7						468	9
24	382	39	21			17		27						486	9
28	261	17	16			12								306	4
32	140	11												151	0
36	49													49	0
40	5													5	0
44															
48															
52															
56															
60															
64															
Итого шт. дер.	1335	97	126	14	0	86	0	54	0	0	0	0	0	1712	16
Итого кбм	677,50	47,21	41,18	2,38	0,00	30,00	0,00	17,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	815,28	11
Итого, %	83	6	5	0		4		2			0			100	1,4

Дата

14.09.2017

исполнитель

Недошивин Е.В.

Подпись



2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: Губка корневая

причины повреждения:
 заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя,
Губка коневая	сосна	10	средняя

3. Выбоек 10 %
 в том числе:
 ослабленных 4 % (причины назначения) Губка коневая
 сильно 1 % (причины назначения) Губка коневая
 усыхающих 3 %
 свежего сухостоя 3 %
 в том числе:
 свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе:
 старого бурелома %
 старого сухостоя 2 %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

Участков ос лесничес	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведен
Мачимское		36	18	11	ВСП	11	Сосна	341	2018 год

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3)

6. Меры по обеспечению возобновления нет

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений проведение СОМ в кратчайшие сроки с целью предотвращения развития вредных организмов

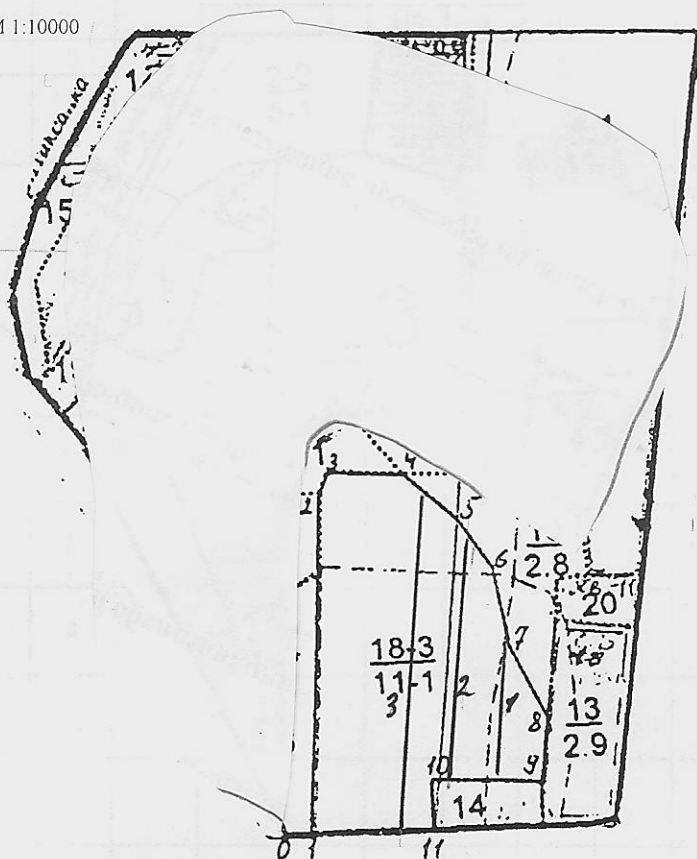
Дата проведения обследований 14.09.2017 год

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Недошивин Е.В. Подпись Недошивин Е.В.

Абрис участка

М 1:10000



Ленты (круговой площадки) перечёта

№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
1	200	10		0,2
2	340	10		0,34
3	460	10		0,46

Номера точек	Координаты	Румбы линий		Длина, м
0-1		просека		30
1-2		СВ	6	459
2-3		СВ	20	30
3-4		ЮВ	84	97
4-5		ЮВ	46	90
5-6		ЮВ	32	82
6-7		ЮВ	7	113
7-8		ЮВ	22	113
8-9		ЮЗ	7	80
9-10		СЗ	85	143
10-11		ЮЗ	1	65
11-1		просека		160

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологически

ФИО Недошивин Е.В. Подпись *Недошивин Е.В.*

Дата составления документа 14.09.2017 Телефон

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода

Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт													Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			шт.	в т. ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8															
12	3		4			1		5						13	46
16	51	4	12	5		7		3						82	18
20	134	7	7	13		3								164	10
24	146	15	8			5		11						185	9
28	101	6	6			6								119	5
32	54	4												58	0
36	18													18	0
40															
44															
48															
52															
56															
60															
64															
Итого шт. дер.	507	36	37	18	0	22	0	19	0	0	0	0	0	639	15
Итого кбм	255,78	17,49	12,24	4,75	0,00	8,54	0,00	6,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	304,87	10
Итого, %	84	6	4	1		3		2			0			100	1,6

Дата

14.09.2017

исполнитель

Недошивин Е.В.

Подпись



2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: Губка корневая

причины повреждения:
 заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, *
Губка коневая	сосна	11	средняя

3. Выборке 11 %
 в том числе:
 ослабленных 4 % (причины назначения) Губка коневая
 сильно ослабленных 2 % (причины назначения) Губка коневая
 свежих сухостоя 3 %
 в том числе:
 свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе:
 старого бурелома %
 старого сухостоя 2 %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ


С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

Участков лесничес	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведен
Мачимское		45	2	7,1	ВСП	7,1	Сосна	227	2018 год

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3)

6. Меры по обеспечению возобновления нет

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений проведение СОМ в кратчайшие сроки с целью предотвращения развития вредных организмов

Дата проведения обследований 14.09.2017 год
 Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:
 ФИО Недошивин Е.В. Подпись 

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Пензенская область			Лесничество	Шемышейское		
Участковое лесничество		Мачимское	Квартал	45	Выдел	2
Площадь	7,1	га,				
Номер очага вредных организмов			Размер пробной площади	0,8	га	
Таксационная характеристика:						
Тип леса	ЛП	Состав	10 С	Возраст	60	Бонитет 1
Полнота	0,7	Запас на га	290	Возобновление		
Время и причина ослабления лесного насаждения : Губка корневая						

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия _____

Насаждения с нарушенной устойчивостью, требует проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Недочинкин Е.В. Подпись [подпись]

Дата составления документа _____ Телефон _____

Абрис участка

M 1:10000



Ленты (круговой площадки) перечёта

№ ленты	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
1	150	10		0,15
2	165	10		0,165
3	239	10		0,239
4	246	10		0,246

Номера точек	Координаты	Румбы линий		Длина, м
1-2		просека		253
2-3		СЗ	84	169
3-4		СЗ	6	41
4-5		СВ	11	68
5-6		СЗ	9	29
6-7		ЮЗ	33	94
7-8		СЗ	51	28
8-9		СЗ	79	87
9-10		просека		111
10-11		СВ	26	49
11-1		просека		381

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологически
 ФИО Недошивин Е.В. Подпись *Недошивин Е.В.*

Дата составления документа 14.09.2017 Телефон

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода

Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт													Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			шт.	в т. ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8															
12	2		3					4						9	44
16	39	3	9	4		5		2						62	18
20	90	14	5	13		2								124	12
24	85	37	6			4		8						140	9
28	77	5	5			5								92	5
32	41	3												44	0
36	14													14	0
40															
44															
48															
52															
56															
60															
64															
Итого шт. дер.	348	62	28	17	0	16	0	14	0	0	0	0	0	485	15
Итого кбм	179,16	28,18	9,44	4,58	0,00	6,68	0,00	4,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	232,45	11
Итого, %	77	12	4	2		3		2			0			100	1,5

Дата

14.09.2017

исполнитель

Недошивин Е.В.

Подпись

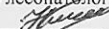


Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за 2017 г.
за сентябрь месяц

Субъект Российской Федерации Пензенская область Лесничество (лесопарк) Шемьшейское
Участковое лесничество _Мачимское Урочище (лесная дача) _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Рекоменду-	
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослаб.		ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья					вид	площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
36	10	2,8	2				10	С	60	23	22	ЛП	0,7	1	310	1712	83	6	5	0	4	2					114	11	466	11	BCP	2,8	
36	18	11	1	150			10	С	60	23	24	ЛП	0,7	1	310	639	84	6	4	1	3	2					114	10	466	10	BCP	11	
45	2	7,1	1	150			10	С	60	22	22	ЛП	0,7	1	290	485	77	12	4	2	3	2					114	11	466	11	BCP	7,1	

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО_Ннедошивин Е.В. Подпись 

Дата составления документа 14.09.2017 Телефон _____