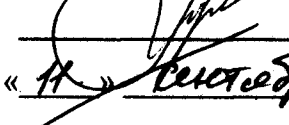


УТВЕРЖДАЮ:

И. о. заместителя Министра лесного,  
охотничьего хозяйства и природопользования  
Пензенской области

  
В.Ю. Лебедев  
« 11 » сентября 20 17 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 411**  
**лесных насаждений Ахунско – Ленинского лесничества**  
**Пензенской области**

Способ лесопатологического обследования: **1. Визуальный**   
**2. Инструментальный**

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га.
Светлополянское-Лопуховское	Светлополянское	61	7	13,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 3,2 га

## 2. Инструментальное обследование лесного участка. <\*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия: В насаждении проводились выборочные санитарные рубки, поэтому следует считать запас на 1 га. не 260кбм/га., а 220 кбм/га и соответственно полнота насаждения не 0,4 а 0,3

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью  
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-							

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сосновая губка	С	52	сильная
ложный трутовик	Б	100	сильная

2.3. Выборке подлежит 56% деревьев,

в том числе:

1.здоровые 25 %

2.ослабленных 13 % (причины назначения) сосновая губка, ложный трутовик

3.сильно ослабленных 6 % (причины назначения) сосновая губка, ложный трутовик

4.усыхающих 16 % (причины назначения) сосновая губка, ложный трутовик

5.свежего сухостоя 14 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %;

б.старого сухостоя 26 %;  
аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участков ое лесничест во	Урочище (дача)	Кварта л	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид меропри ятия	Площадь, мероприя тия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведен ия
Светлопол янское - Допуховск ое	Светлопол янский	61	7	13,0	СРС	3,2	С	633	2019
							Б	71	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: нет.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Не складировать порубочные остатки к стене леса. Сжигание порубочных остатков сплошным палом не допускается.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2011г.;

основная причина повреждения древесины сосновая губка, прирост слабый, хвоя тусклая, желто – зеленая или серая, наблюдается изреживание кроны, суховершинные деревья, кора частично опадает, присутствуют коричневатые консолевидные плодовые тела.

Дата проведения обследований 29.06.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Гуляевский М.В. Подпись \_\_\_\_\_

-----  
<\*> Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.