

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Воскресенского районного  
лесничества Нижегородской области

В.Ю. Белов



2017 года

## АКТ

### лесопатологического обследования № 99

лесных насаждений в Воскресенском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

### Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Староустинское		16	15	2,6
Староустинское		22	26	5,6
Староустинское		27	12	6,1
Староустинское		27	13	12,0
Староустинское		38	37	2,4
Староустинское		39	11	6,0
Староустинское		39	14	6,1
Староустинское		39	16	3,8
Староустинское		39	18	4,5
Староустинское		39	21	2,3
Староустинское		40	8	8,6
Староустинское		40	13	11,2
Староустинское		42	23	10,6
Староустинское		101	14	9,0
Староустинское		101	20	6,8
Староустинское		101	24	12,5
Староустинское		101	25	6,8
Староустинское		103	4	12,0
Староустинское		108	4	14,6
Староустинское		109	1	3,4
Староустинское		109	2	37,5
Староустинское		109	2	8,1
Староустинское		109	3	4,9
Староустинское		109	7	6,9
Староустинское		109	7	4,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 209,2 га

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

V

Дистанционное

-

1.1. На площади 60,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть); на площади 11,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной регистр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 62,3 га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Староустинское		109	2	37,5	8,1	Массовый снеголом в результате ледяного дождя (ожеледь) в ноябре 2016 года
Староустинское		109	3	-	4,9	
Староустинское		109	7	6,9	4,9	
Итого:				44,4	17,9	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	62,3
Развитие очагов вредных организмов	62,3

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

-

Бытовыми

-

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь, загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

*Обследованные (в соответствии с п. 46 Порядка проведения лесопатологических обследований и форма акта лесопатологического обследования (Приказ Минприроды России от 16.09.2016 № 480) лесные насаждения берёзы полностью утратили биологическую устойчивость в результате негативного воздействия погодно-климатических факторов (ледяной дождь, ожеледь). В насаждениях отмечены массовые сломы в средней части стволов и нижней части кроны. Общее количество повреждённых деревьев составляет 55-70 % от общего запаса насаждений. В связи с угрозой полной гибели насаждения и возникновения очагов вредных организмов (стволовые вредители, болезни) рекомендуется в данных насаждениях провести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошных санитарных рубок.*

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальник отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 16, выдел 15**

2.1. На площади 2,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466) и смоляным раком (*Cronarium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, сухoverшинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 48 м<sup>3</sup>/га; общий - 53 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	7	Слабая
Смоляной рак	Сосна	7	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	2	Поражение корневой губкой
усыхающих	1	Поражение корневой губкой, заселение стволовыми вредителями
свежего сухостоя	20	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.49**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **59 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		16	15	2,6	ВСП	2,6	153	153	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

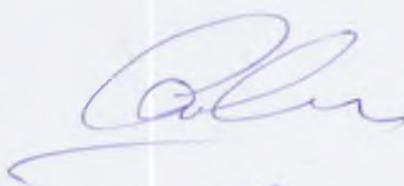
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома;*

Дата проведения обследования: 10 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

## 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 22, выдел 26

2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466) и смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 64 м<sup>3</sup>/га; общий – 67 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5	Слабая
Смоляной рак	Сосна	7	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста), а также сырорастущие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола (отнесены к III категории состояния) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Поражение корневой губкой, смоляным раком
усыхающих	-	
свежего сухостоя	21	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.50**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **74 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		22	26	5,6	ВСР	5,6	414	414	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 10 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 27, выдел 12**

2.1. На площади 6,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, сухoverшинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 40 м<sup>3</sup>/га; общий - 45 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

### 2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	1	
свежего сухостоя	21	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	21	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.54**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **45 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (10 %) - **14 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (лава)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		27	12	6,1	ВСР	6,1	360	275	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

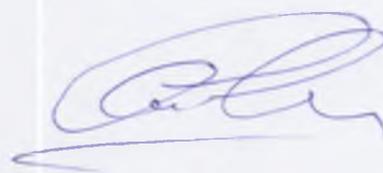
основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области


С.В. Салин

А.А. Сотников

**2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 27, выдел 13**

2.1. На площади 12,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 65 м<sup>3</sup>/га; общий – 72 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	1	
свежего сухостоя	26	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	25	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.43**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **72 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		27	13	12,0	ВСП	12,0	864	864	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

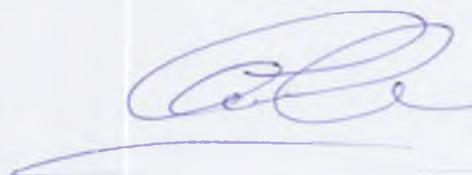
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 38, выдел 37**

2.1. На площади 2.4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 45 м<sup>3</sup>/га; общий - 48 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	1	
свежего сухостоя	13	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	12	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	15	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.58**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для запретных полос защитных лесов, расположенных вдоль водных объектов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **48 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (13 %) - **35 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		38	37	2,4	ВСР	2,4	199	115	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 09 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 39, выдел 11

2.1. На площади 6,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

√

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 34 м<sup>3</sup>/га; общий – 36 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию. %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих		
свежего сухостоя	13	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	12	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	14	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.60**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **36 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		39	11	6,0	ВСР	6,0	216	216	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

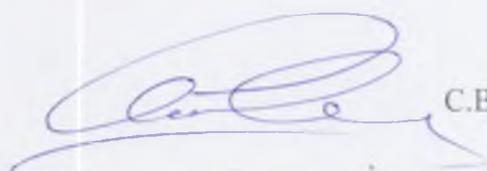
основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 08 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 С.В. Салин

 А.А. Сотников

## 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 39, выдел 14

2.1. На площади 6,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны. дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 51 м<sup>3</sup>/га; общий – 55 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	13	Средняя

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	5	Поражение корневой губкой
усыхающих	1	Поражение корневой губкой, заселение стволовыми вредителями
свежего сухостоя	22	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.44**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **66 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дана)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		39	14	6,1	ВСР	6,1	403	403	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 08 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 39, выдел 16**

2.1. На площади 6,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 58 м<sup>3</sup>/га; общий – 60 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	8	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	5	Поражение корневой губкой
усыхающих	1	Поражение корневой губкой, заселение стволовыми вредителями
свежего сухостоя	23	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	21	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.45**:  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **72 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (лача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		39	16	3.8	ВСР	3.8	274	274	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 08 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области




С.В. Салин

А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 39, выдел 18**

2.1. На площади 4,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

v

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466) и смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 70 м<sup>3</sup>/га; общий – 78 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	7	Слабая
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста), а также сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола (отнесены к III категории состояния) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	2	Поражение корневой губкой, смоляным раком
усыхающих	2	
свежего сухостоя	23	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.39**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **84 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (15 %) - **29 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		39	18	4,5	ВСР	4,5	509	379	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

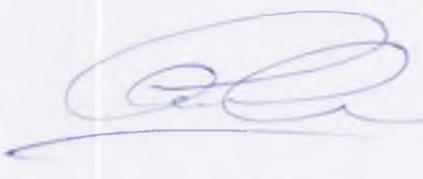
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 08 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 39, выдел 21**

2.1. На площади 2,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 67 м<sup>3</sup>/га; общий - 78 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

Поражённые смоляным раком сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	2	Поражение смоляным раком
усыхающих	1	
свежего сухостоя	23	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	23	
старого сухостоя	4	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.39**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **84 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (14 %) - **27 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		39	21	2,3	ВСР	2,3	255	193	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

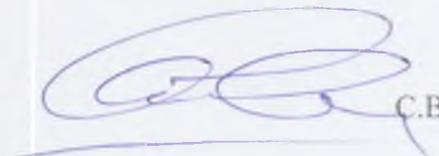
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 09 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 40, выдел 8**

2.1. На площади 8,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 32 м<sup>3</sup>/га; общий – 38 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	7	Слабая

Поражённые смоляным раком сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	3	Поражение смоляным раком
усыхающих	-	
свежего сухостоя	10	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	10	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	15	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.53**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*.

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **47 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (10 %) - **27 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		40	8	8,6	ВСР	8,6	637	405	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 15 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области


С.В. Салин

А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 40, выдел 13

2.1. На площади 11,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 67 м<sup>3</sup>/га; общий – 75 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	8	Слабая

Поражённые смоляным раком сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	4	Поражение смоляным раком
усыхающих	1	Поражение смоляным раком
свежего сухостоя	22	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.42**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **87 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (10 %) - **20 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		40	13	11,2	ВСП	11,2	1198	974	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 15 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 42, выдел 23**

2.1. На площади 10,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 41 м<sup>3</sup>/га; общий - 49 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4, 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	3	Поражение корневой губкой
усыхающих	1	
свежего сухостоя	13	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	11	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	20	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.56**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты после удаления деревьев, подлежащих рубке, в особо защитных участках леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **57 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		42	23	10,6	ВСП	10,6	605	605	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: **-;**

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

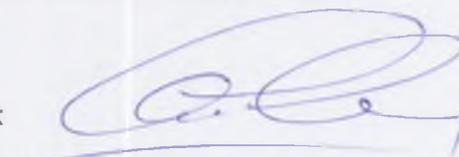
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 15 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 14

2.1. На площади 9,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 32 м<sup>3</sup>/га; общий – 37 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4, 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	7	Слабая

Поражённые смоляным раком сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных	3	Поражение смоляным раком
усыхающих	1	
свежего сухостоя	18	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	17	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.42**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **44 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (5 %) - **6 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		101	14	9,0	ВСП	9,0	450	396	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

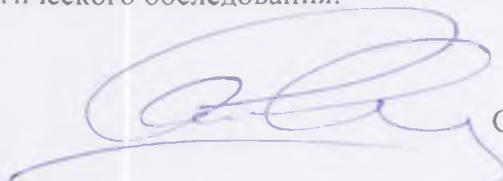
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 16 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 20**

2.1. На площади 6,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips tipographus* L.) (343).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения короеда-типографа и др. вторичных стволовых вредителей (личиночные и маточные ходы, летные отверстия), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 81 м<sup>3</sup>/га; общий – 87 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	10	17	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	1	Заселение короедом-типографом
свежего сухостоя	27	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	23	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.42**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты после удаления деревьев, подлежащих рубке, в особо защитных участках леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **87 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (10 %) - **20 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		101	20	6,8	ВСП	6,8	727	591	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

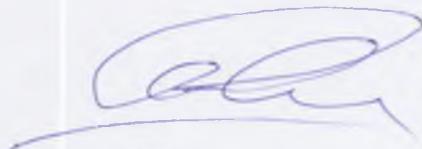
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 16 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 24

2.1. На площади 12,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

✓

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи (ледяной дождь в ноябре 2016 года), что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение соснового древостоя смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371); осинового древостоя – трутовиком ложным осиновым (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, сухoverшинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовика ложного осинового и др. трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 71 м<sup>3</sup>/га; общий – 78 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	5	Слабая
Трутовик ложный осиновый	Осина	40	Сильная

Поражённые смоляным раком сырорастущие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола были отнесены к III категории состояния, а также поражённые трутовиком ложным осиновым деревья осины (при наличии на стволах плодовых тел) были отнесены к II категории состояния. Данные деревья подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	1	Плодовые тела трутовика ложного осинового
сильно ослабленных	2	Раковые раны более 2/3 окружности ствола
усыхающих	-	
свежего сухостоя	20	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	20	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.56**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **86 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (5 %) - **13 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		101	24	12,5	ВСР	12,5	1238	1076	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 25

2.1. На площади 6,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

v

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 70 м<sup>3</sup>/га; общий – 72 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	29	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	26	
старого сухостоя	!	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.42**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **72 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (10 %) - **17 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		101	25	6,8	ВСП	6,8	605	489	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 103, выдел 4

2.1. На площади 12,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

✓

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips tipographus* L.) (343).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, сухoverшинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 41 м<sup>3</sup>/га; общий – 48 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	50	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	1	
свежего сухостоя	16	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	13	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	20	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.50**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.5**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.5), установленного для защитных полос лесов, расположенных вдоль автомобильных дорог.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **49 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (5 %) - **10 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустиновское		103	4	12.0	ВСП	12.0	708	588	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

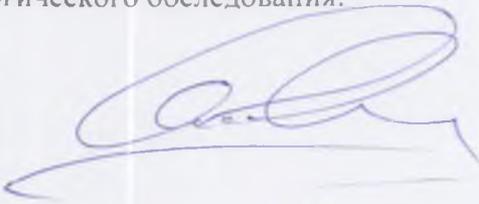
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 15 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 108, выдел 4

2.1. На площади 15,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

V

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466) и смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 53 м<sup>3</sup>/га; общий - 62 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5	Слабая
Смоляной рак	Сосна	4	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста), а также сырорастущие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола (отнесены к III категории состояния) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Поражение корневой губкой, смоляным раком
усыхающих	-	
свежего сухостоя	19	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	17	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.42**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **68 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (15 %) - **31 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (длина)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		108	4	15,8	ВСР	14,6	1445	992	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 09 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 1

2.1. На площади 3,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

v

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466) и смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола, плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 64 м<sup>3</sup>/га; общий – 74 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	7	Слабая
Смоляной рак	Сосна	5	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста), а также сырораствующие деревья сосны с раковыми ранами более 2/3 окружности ствола (отнесены к III категории состояния) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	2	Поражение сосны корневой губкой, смоляным раком
усыхающих	1	
свежего сухостоя	19	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	17	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.46**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты после удаления деревьев, подлежащих рубке, в особо защитных участках леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **82 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (10 %) - **24 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	1	3,4	ВСП	3,4	360	278	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 09 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 2**

2.1. На площади 45,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 42 м<sup>3</sup>/га; общий - 45 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5	Средняя

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	2	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	1	Поражение сосны корневой губкой
свежего сухостоя	25	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	24	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.39**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **49 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (15 %) - **17 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	2	45,6	ВСР	37,5	2475	1838	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 08 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 7

2.1. На площади 11,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

V

с утраченной устойчивостью

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 45 м<sup>3</sup>/га; общий – 45 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	1	
свежего сухостоя	29	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	29	
старого сухостоя	-	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	30	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.47**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **45 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	7	11,8	ВСП	6,9	311	311	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 2

2.1. На площади 45,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

**с утраченной устойчивостью**

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 99 м<sup>3</sup>/га; общий - 107 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	7	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	2	
свежего сухостоя	60	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	55	
старого сухостоя	5	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	70	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.21**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ, а также п. 38, 40 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470), рекомендуется провести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения, после удаления деревьев, подлежащих рубке, снизится ниже критического значения (0.3) установленного для основных насаждений в эксплуатационных лесах.

Технология рубок: *беспасечная*;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	2	45,6	ССР	8,1	1296	907	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: *содействие естественному возобновлению леса путем минерализации почвы*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины*.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 16 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

А.А. Сотников

## 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 3

2.1. На площади 14,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

-

с утраченной устойчивостью

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 131 м<sup>3</sup>/га; общий - 137 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	5	Слабая

Поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	4	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	1	
свежего сухостоя	72	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	70	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	80	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.16; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: не лимитируется

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ рекомендуется провести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т.к. насаждение полностью утратило биологическую устойчивость и не способно выполнять целевые защитные функции.

Технология рубок: безопасная;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, ком.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	3	14,6	ССР	4,9	882	706	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: содействие естественному возобновлению леса путем минерализации почвы;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: расщепление стволов в результате снеголома;

Дата проведения обследования: 16 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области


С.В. Салин

А.А. Сотников

**2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 109, выдел 7**

2.1. На площади 11,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

**с утраченной устойчивостью**

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовому снеголому (823);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание кроны, дехромация, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 99 м<sup>3</sup>/га; общий – 102 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	66	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	63	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	68	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.21**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ рекомендуется провести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т.к. насаждение полностью утратило биологическую устойчивость и не способно выполнять целевые защитные функции.

Технология рубок: *беспасечная*;

Участковое лесничество	Урочище (лача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Староустинское		109	7	11,8	ССР	4,9	735	500	II-IV квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление путём создания лесных культур сосны обыкновенной*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины*.

Сведения для расчёта степени повреждения:

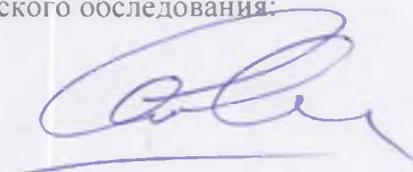
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 февраля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников