

Е.В. Варлаков

Дата "26" 01 2017 года

АКТ 28

лесопатологического обследования
(проверки санитарного и лесопатологического состояния участка леса)
в Каргинском участковом лесничестве Сокольского районного лесничества
Департамента лесного хозяйства Нижегородской области
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

р.п. Сокольское

19 августа 2016 года

Специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» - ЦЗЛ Нижегородской области: нач. отдела защиты леса и ГЛПМ Салиным С.В. совместно с инженером I категории Сотниковым В.А. в присутствии главного специалиста Каргинского участковом лесничества Сокольского районного лесничества Лукичёва С.А., было проведено лесопатологическое обследование насаждения путём анализа состояния деревьев на пунктах лесопатологической таксации в квартале 15, выдел 14 Каргинского участковом лесничества Сокольского районного лесничества, используемого ООО «СВиК» для заготовки древесины на праве аренды.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
15	14	6,7	Эксплуатационные леса	-	4С3Е3Б	С	75	25	28	Смч	0,6	I	250	ЛПТ	-

Проект освоения лесов (таксационное описание по состоянию на 01.01.2010 года)

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия: -

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Основная причина ослабления: воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие наклон, изгиб, вывал и слом стволов деревьев (821, 822)

Дополнительные причины ослабления: заселение ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343), поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371).

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса/ТУМ	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	Выбираемый запас (ликвидный), куб/га	Сроки проведения
15	14	6,7	4С3Е3Б	С	75	25	28	Смч/В,	0,6	I	250	Ветровал, бурелом прошлых лет	ВСП	5,1	84	58	I-IV квартал 2017 г.

Характеристика и состояние подроста: 10 Е (35) 0.4 м. 3.5 тыс.шт/га. благонадёжный.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, суховершинность, дехромация, обрыв корней, вывалы, сломы стволов;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения короеда-типографа и др. вторичных стволовых вредителей (летные отверстия, буровая мука, смолопотёки, личиночные и маточные ходы), наличие гнили, плодовые тела трутовика ложного, раковые раны в нижней части кроны и под кроной более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 8 м³/га; общий – 78 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф	Ель	5 (50)	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак-	Сосна-	3	Слабая

Поражённые смоляным раком (раковые раны более 2/3 окружности ствола) деревья сосны, при проведении обследования были отнесены к III категории санитарного состояния и подлежат рубке согласно п. 101 Приказа Рослесхоза от 09.06.2015 года № 182.

В целях оздоровления насаждений, руководствуясь п. 106, 107 Приказа Рослесхоза от 09.06.2015 года № 182, рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0,3), установленного для сосновых насаждений в эксплуатационных лесах.

Выборке подлежит, % от общего запаса насаждения:

Категории состояния							
II -ослабленные	III – сильно ослабленные	IV -усыхающие	V - свежий сухостой	VI -старый сухостой	Свежий ветровал, бурелом	Старый ветровал, бурелом	Итого, %.
-	3	-	3	14	-	14	34

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.4**;

Критическая полнота для данной категории насаждений: **0.3**;

Технология рубок: *беспасечная, используя для трелёвки древесины естественные редины и участки поврежденного древостоя;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **84 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - м³/га;

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи на перегнивание, т.к. данное насаждение не является очагом вредных организмов, повреждающих древесину.*

Подписи:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ
филиала ФБУ «Рослесозащита» -
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Инженер I категории филиала ФБУ «Рослесозащита» -
ЦЗЛ Нижегородской области

Главный специалист Каргинского участкового лесничества
Сокольского районного лесничества

С.В. Салин

В.А. Сотников

С.А. Лукичѳ