

"УТВЕРЖДАЮ"

Руководитель Сокольского районного  
лесничества Нижегородской области

Е. В. Варлаков

Дата: "25" 01 2017 года

М. П.

Акт 70

### лесопатологического обследования

(проверки санитарного и лесопатологического состояния участков леса)  
в Унженском участковом лесничестве Сокольского районного лесничества  
Департамента лесного хозяйства Нижегородской области

р. п. Сокольское

«17» января 2017 г.

В соответствии с договором 61/ЛП от 24 августа 2016 года специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»: заместителем начальника отдела защиты леса и ГЛПМ Сотниковым А. А. и инженером-лесопатологом I категории Леоненковым А. С., в присутствии главного специалиста Унженского участкового лесничества Сокольского районного лесничества Куликова Ю. К. и генерального директора ООО «Охотохозяйство Богословское» Уварова С. Л. проведено лесопатологическое обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса Унженского участкового лесничества Сокольского районного лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га		Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика								Заложено реласкоп.	
		Выдела	Повреждения (поражения)			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Болигет		Запас, куб/га
80	22	0,4	0,4	Защитные	Леса, расп. в водоохран. зонах; ОЗУ: полосы леса по берегам рек, заселенных бобрами	10С	С	52	15	16	Сбр	0,7	III	160	-
80	26	1,3	1,3	Защитные	Леса, расп. в водоохран. зонах; ОЗУ: берегозаш. уч-ки лесов вдоль водных объектов	10С+Б	С	52	15	16	Сбр	0,7	III	160	-
80	27	1,7	1,7	Защитные	Леса, расп. в водоохран. зонах; ОЗУ: берегозаш. уч-ки лесов вдоль водных объектов	10С+Б	С	60	20	20	Смбр	0,7	I	230	-
80	28	1,9	1,9	Защитные	Леса, расп. в водоохран. зонах; ОЗУ: берегозаш. уч-ки лесов вдоль водных объектов	10С+Б	С	60	20	18	Смбр	0,6	I	200	-
86	36	5,2	2,3	Защитные	Леса, расп. в водоохран. зонах; ОЗУ: берегозаш. уч-ки лесов вдоль водных объектов	8С2Б	С	55	19	22	Смбр	0,6	I	190	-

Лесоустройство 2010 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) проекта освоения лесов на всех участках, кроме насаждения в кв. 80 выд. 22.

Причины несоответствия: в кв. 80 выд. 22 в составе насаждения не указана береза

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	болезнет	запас, куб/га		вид	площадь, га	выбираемый запас (общий), куб/га	выбираемый запас (ликарный), куб/га	Сроки проведения
80	22	0,4	9С1Б	С	58	15	16	Сбр	0,7	III	160	Ветровал 2016 года	ВСП	0,4	94	83	2017-2018 гг.
80	26	1,3	10С+Б	С	52	15	16	Сбр	0,7	III	160		ВСП	1,3	29	25	
80	27	1,7	10С+Б	С	60	20	20	Смбр	0,7	I	230		ВСП	1,7	32	28	
80	28	1,9	10С+Б	С	60	20	18	Смбр	0,6	I	200		ВСП	1,9	14	13	
86	36	5,2	8С2Б	С	55	19	22	Смбр	0,6	I	190		ВСП	2,3	27	25	

Характеристика и состояние подроста: отсутствует

Описание повреждений насаждений:

Основные причины ослабления: воздействия шквалистых и ураганных ветров 2016 года, повлекшие наклон более  $10^0$ , изгиб, вывал и слом стволов деревьев.

Дополнительные причины ослабления: не отмечены

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных (поврежденных) деревьев)	Степень заселения (повреждения) (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корисей	% деревьев с данным повреждением	ожог корисевой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-



Деревья, подлежащие выборке по санитарному состоянию; значения полнот после удаления деревьев, подлежащих рубке:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Подлежит выборке от общего запаса по категориям состояния, %							Полнота	
			II -ослабленные	III - сильно ослабленные	IV -усыхающие	V - свежий сухостой	VI -старый сухостой	Ветронал, бурелом, снеголом	Итого:	После удаления деревьев подлежащих рубке	Критическая для данной категории защитных лесов
80	22	0,4	-	-	-	-	1	58	59	0,29	Не лимитируется
80	26	1,3	-	-	-	-	2	16	18	0,57	
80	27	1,7	-	-	-	-	2	12	14	0,60	
80	28	1,9	-	-	-	-	1	6	7	0,56	
86	36	2,3	-	-	-	-	1	13	14	0,52	

Технология рубок: *беспасечная*

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путем сбора порубочных остатков в кучи и валы*

Подписи:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

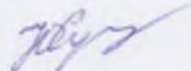
Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»


Главный специалист Унженского участкового лесничества Сокольского районного лесничества

Генеральный директор ООО «Охотохозяйство Богословское»

 Сотников А. А.

 Леонтенков А. С.

 Куликов Ю. К.

 Уваров С. Л.